

cación, por medio deste edicto faise pública a iniciación da tramitación do expediente indicado co obxecto de que, de acordo co previsto no artigo 23 do Regulamento do 4 de setembro de 1992, de desenvolvemento da precitada lei, cantas persoas, organismos ou corporacións resulten interesadas, poidan comparecer e intervir no expediente e formular perante este xurado no prazo dun mes, contado a partir do día seguinte ao da publicación deste edicto no *Diario Oficial de Galicia*, cantas alegacións coiden oportunas na defensa dos dereitos que crean que os asisten en relación co monte, achegando, se é o caso, a documentación que consideren conveniente ao respecto.

A Coruña, 19 de xuño de 2009.

Susana Loreta Benedeti Corzo
Instrutora

Visto e prace
Enrique Luís de Salvador Sánchez
Presidente do Xurado

Edicto do 30 de xuño de 2009, do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Ourense, polo que se resolve o expediente de clasificación do monte coa denominación de Campo dos Gozos, Pedraio e O Penedo no concello do Pereiro de Aguiar (Ourense).

En cumprimento do disposto no artigo 28 do regulamento para a execución da Lei 13/1989, do 10 de outubro, de montes veciñais en man común, aprobado polo Decreto 260/1992, do 4 de setembro, e de conformidade co disposto no artigo 60.1º da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, faise público que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Ourense, en sesión que tivo lugar con data do 10 de marzo de 2009, adoptou a seguinte resolución:

Visto o expediente de clasificación como veciñal e man común do monte denominado de Campo dos Gozos a favor dos veciños dos Gozos, Pedraio e O Penedo, no concello do Pereiro de Aguiar (Ourense), resultan os seguintes feitos:

Primeiro.-Con data de 24 de abril de 2006 tivo entrada no rexistro da delegación provincial da Consellería do Medio Rural escrito dirixido ao Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común dos veciños dos Gozos, Pedraio e O Penedo, no concello do Pereiro de Aguiar (Ourense), no cal solicitan a clasificación como veciñal en man común do devandito monte a favor dos veciños dos citados lugares.

Segundo.-Con data de 16 de outubro de 2007, o xurado provincial acorda iniciar o expediente de clasificación como veciñal en man común do referido monte, designando instrutor e procedendo a realizar as comunicacións e publicacións as que fan referencia os artigos 20, 21 e 23 do regulamento para a execución da Lei 13/1989, do 10 de outubro, de montes veciñais en man común, aprobado polo Decreto 260/1992, do 4 de setembro, abrindo un período dun mes para a práctica de alegacións.

Terceiro.-No prazo concedido para a práctica de alegacións foron presentadas alegacións polo concello alegando que o monte non é veciñal en man común e que é de titularidade municipal e figura inscrito no inventario de bens correspondentes. Presentou alegacións José Luis Lorenzo Blanco nos cales insiste no carácter de veciñal da parcela que se vai clasificar.

Cuarto.-O monte obxecto de clasificación, de acordo coa documentación que consta no expediente, descríbese así:

Concello: O Pereiro de Aguiar.

Denominación do monte: Campo dos Gozos.

Comunidade veciñal solicitante: veciños dos Gozos, Pedraio e O Penedo.

Superficie: 0,715 ha.

Lindeiros:

Norte: estrada que une A Derrasa co complexo deportivo de Monterrei, paralela á OU-536.

Sur: herdeiros de Dolores Gómez.

Leste: camiño asfaltado.

Oeste: estrada que une Os Gozos con Pedraio.

Fundamentos de dereito:

Primeiro.-O Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común é órgano competente para coñecer os expedientes de clasificación dos montes que teñan tal carácter, de acordo co establecido no artigo 9 da Lei 13/1989, do 10 de outubro, de montes veciñais en man común.

Segundo.-De conformidade co disposto no artigo 1 da devandita lei, «son montes veciñais en man común... os que, con independencia da súa orixe, as súas posibilidades produtivas, o seu aproveitamento actual e a súa vocación agraria pertencen a agrupacións veciñais na súa calidade de grupos sociais e non como entidades administrativas, e se veñan aproveitando consuetudinariamente en réxime de comunidade sen asignación de cotas polos membros daquelas na súa condición de veciños».

Terceiro.-É reiterada doutrina da Sala Contencioso-Administrativo do Tribunal Supremo que son

dúas as notas características dos montes veciñais en man común: unha, o aproveitamento consuetudinario en man común, e outra, a atribución da titularidade dese aproveitamento aos veciños integrantes dun grupo social determinado, independentemente da súa cualificación ou non como entidade administrativa; correspóndelle constatar o aproveitamento e atribuír a titularidade a favor do grupo social que o veña desfrutando ao xurado provincial de clasificación.

Cuarto.-O carácter de monte veciñal en man común tense acreditado mediante os testemuños dos veciños solicitantes e as actuacións realizadas polo Servizo de Montes e Industrias Forestais, sen que durante a tramitación do procedemento se tivese producido ningunha reclamación de titularidade distinta.

Vistas as alegacións presentadas polo Concello do Pereiro de Aguiar contra o inicio de clasificación do monte Os Gozos como veciñal en man común, así como os escritos presentados por José Luis Lorenzo Blanco, onde insiste na condición do monte Os Gozos como veciñal en man común e o aproveitamento tradicional como campo da festa, lugar de venda de gando, almacenamento de trebellos agrícolas, etc. así como respecto da función do xurado en canto que as súas resolucións supoñen unha acción declarativa de dominio e non constitutiva do monte como veciñal en man común. O concello achega un acordo plenario de oposición á clasificación, alegando fundamentalmente que desde 1961 o monte Os Gozos vén estando incluído no inventario de bens municipais así como que figura no catastro de rústica a nome do concello, achegando certificación da comisión informativa de patrimonio onde se fai constar que «... nunca foi utilizado como pasteiro ... sempre foi de titularidade municipal...»

O feito de que exista unha inscrición rexistral a favor do concello non impide en por si a clasificación do monte como veciñal, agás que fose por sentenza a dita inscrición, segundo dispón o artigo 13 da Lei 13/1989, do 10 de outubro, de montes veciñais en man común, e o artigo 27 do seu regulamento (Decreto 260/1992); tampouco o feito de que non fose utilizado nunca como pasteiro supón unha exclusión do seu carácter de veciñal que parece deducirse dos usos descritos anteriormente e recollidos en parte en documentación etnográfica achegada polos veciños cando formularon a súa solicitude.

Reiterada xurisprudencia do TS (así, as STS 27-2-1998, 7-3-2001) establece que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común se debe limitar a constatar a existencia ou non do aproveitamento consuetudinario do monte polo grupo social que o vén disfrutando, e que non son de competencia do xurado os conflitos de propiedade, que corresponden á xurisdición ordinaria.

Con base no anterior, o xurado acorda clasificar como veciñal en man común o monte Os Gozos, a favor dos veciños dos Gozos, Pedraio e O Penedo, da parroquia de Santa Marta de Moreiras, no concello do Pereiro de Aguiar.

RESOLVE:

Clasificar como monte veciñal en man común o monte Os Gozos a favor dos veciños dos Gozos, Pedraio e O Penedo, no concello do Pereiro de Aguiar (Ourense), coa descrición reflectida no feito cuarto.

Contra esta resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso potestativo de reposición perante o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Ourense no prazo dun mes, ou ben directamente recurso contencioso-administrativo, perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Ourense, no prazo de dous meses contados desde o día seguinte ao desta notificación, de acordo co disposto no artigo 12 da Lei 13/1989 (citada), nos artigos 116 e 117 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, modificada pola Lei 4/1999, do 13 de xaneiro, e nos artigos 8 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Ourense, 30 de xuño de 2009.

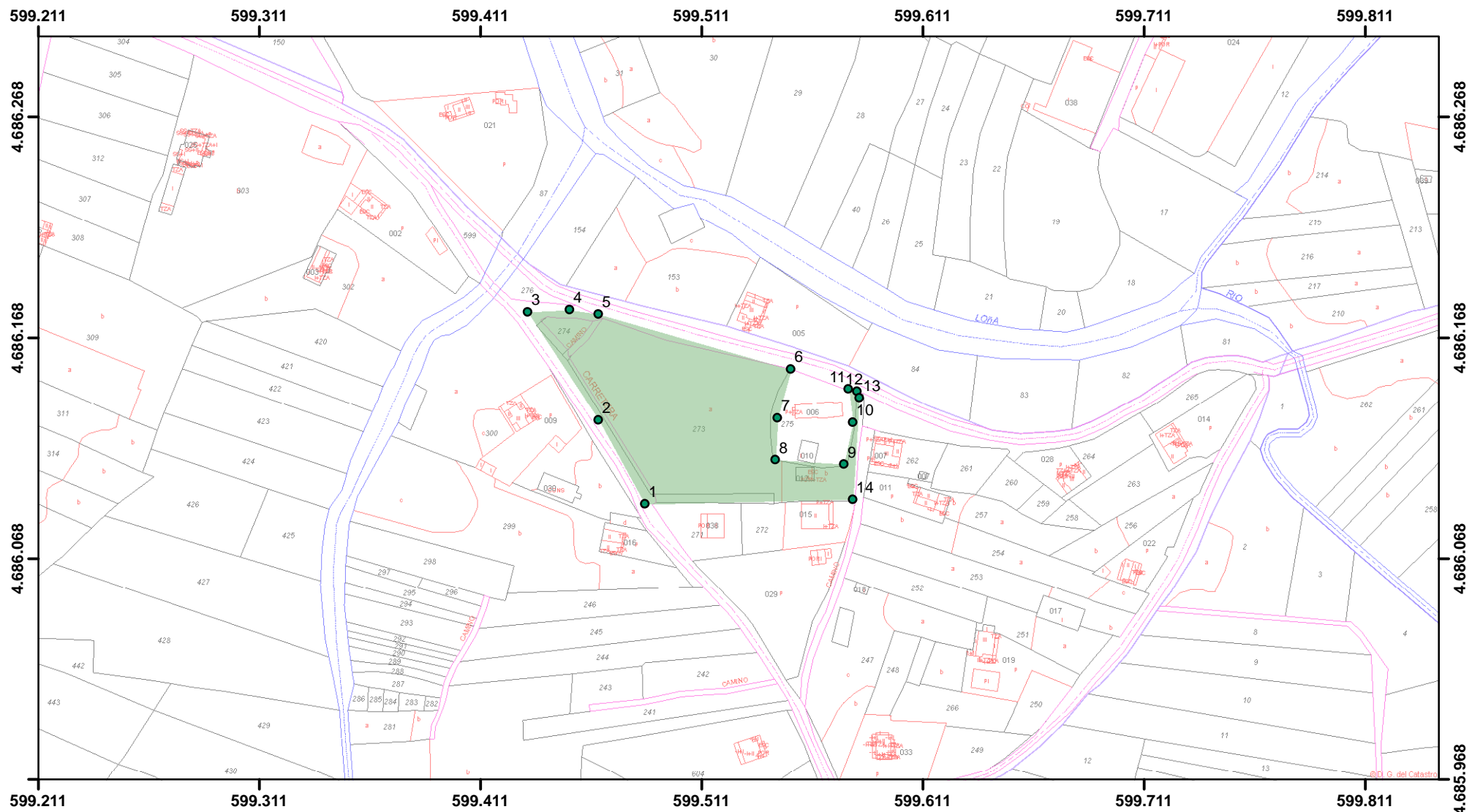
Ricardo Ignacio Vecillas Rojo
Presidente do Xurado Provincial de Clasificación
de Montes Veciñais en Man Común de Ourense

Anuncio do 17 de xuño de 2009, da Dirección Xeral de Conservación da Natureza, polo que se empraza o interesado para ser notificado por comparecencia no expediente CO-CAZ-2008-0052.

De conformidade co disposto no artigo 61 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, modificada pola Lei 4/1999, do 13 de xaneiro, despois de intentada a notificación persoal dúas veces, emprázase o interesado que se sinala no anexo para ser notificado por comparecencia.

O acto foi adoptado polo director xeral de Conservación da Natureza.

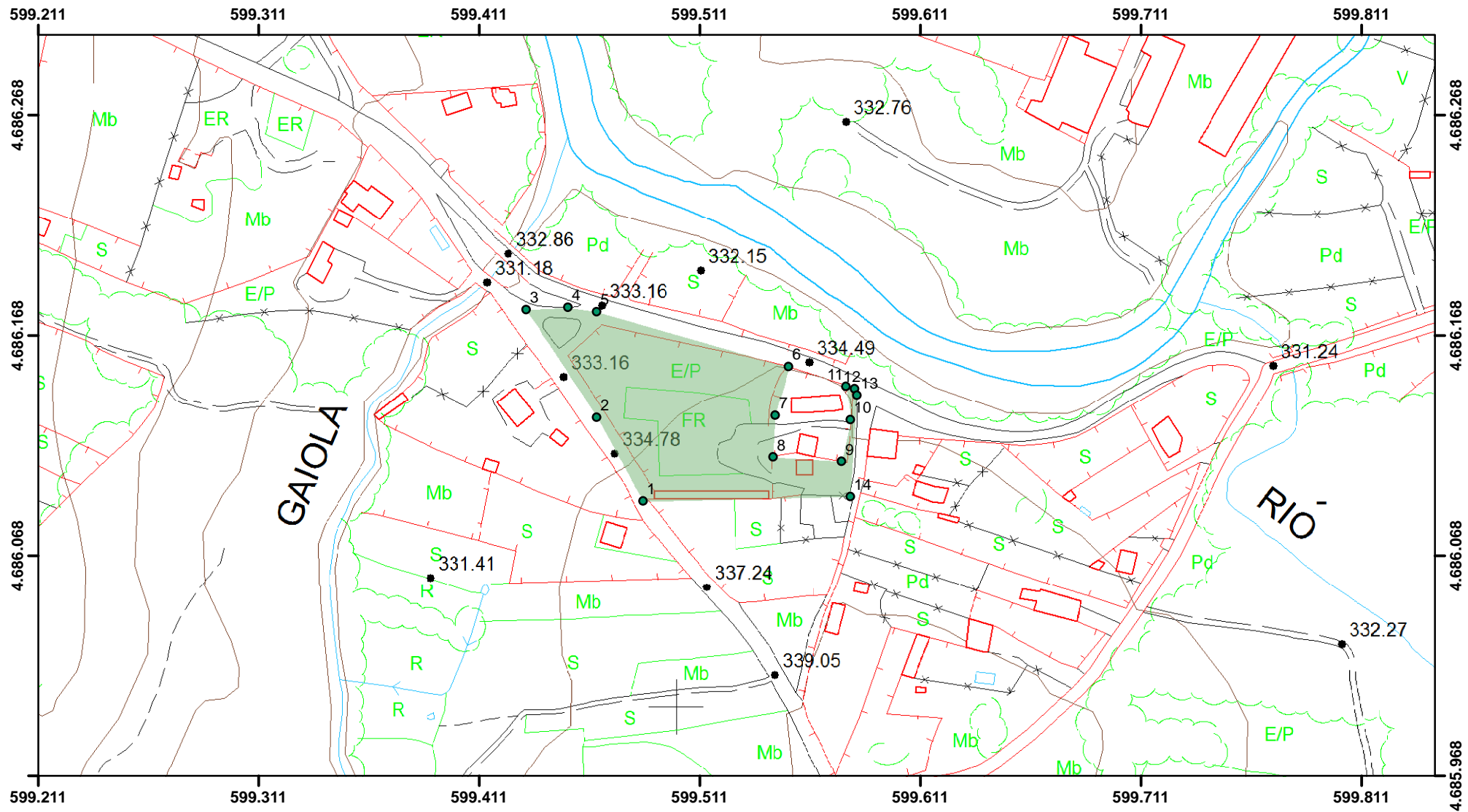
A comparecencia deberase efectuar no prazo de dez días contados desde o seguinte ao da publicación deste anuncio, na sede da Sección Xurídica da Dirección Xeral de Conservación da Natureza da Consellería del Medio Rural, sita na rúa San Lázaro



Monte veciñal en man común "Campo dos Gozos", pertencente a Os Gozos, Pedraio e O Penedo (Concello O Pereiro de Aguiar)
 Superficie: 0,715 hectáreas. Escala 1:2.500. Proxección UTM, fuso 29 N, zona T. Datum ED50
 Planimetría catastral: servidor WMS da Dirección Xeral do Catastro

Coordenadas dos vértices (proxección UTM, fuso 29 N, zona T, datum ED50)

- 1.- X=599.485 Y=4.686.093 2.- X=599.464 Y=4.686.131 3.- X=599.432 Y=4.686.180 4.- X=599.451 Y=4.686.181 5.- X=599.464 Y=4.686.179
 6.- X=599.551 Y=4.686.154 7.- X=599.545 Y=4.686.132 8.- X=599.544 Y=4.686.113 9.- X=599.575 Y=4.686.111 10.- X=599.579 Y=4.686.130
 11.- X=599.577 Y=4.686.145 12.- X=599.581 Y=4.686.144 13.- X=599.582 Y=4.686.141 14.- X=599.579 Y=4.686.095



Monte veciñal en man común "Campo dos Gozos", pertencente a Os Gozos, Pedraio e O Penedo (Concello O Pereiro de Aguiar)
 Superficie: 0,715 hectáreas. Escala 1:2.500. Proxección UTM, fuso 29 N, zona T. Datum ED50
 Folla topográfica dixital número 226-12 da Xunta de Galicia

Coordenadas dos vértices (proxección UTM, fuso 29 N, zona T, datum ED50)

- 1.- X=599.485 Y=4.686.093 2.- X=599.464 Y=4.686.131 3.- X=599.432 Y=4.686.180 4.- X=599.451 Y=4.686.181 5.- X=599.464 Y=4.686.179
 6.- X=599.551 Y=4.686.154 7.- X=599.545 Y=4.686.132 8.- X=599.544 Y=4.686.113 9.- X=599.575 Y=4.686.111 10.- X=599.579 Y=4.686.130
 11.- X=599.577 Y=4.686.145 12.- X=599.581 Y=4.686.144 13.- X=599.582 Y=4.686.141 14.- X=599.579 Y=4.686.095

CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL

Resolución do 9 de outubro de 2009, do Departamento Territorial de Ourense, pola que se procede á notificación de baixa no Rexistro de Explotacións Gandeiras da explotación avícola co número de rexistro ES320620033201.

De conformidade co disposto no artigo 59.4º da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, notifícaselles aos interesados que no anexo se mencionan a baixa no Rexistro de Explotacións Gandeiras, por non ser posible a súa notificación a través do servizo de correos.

O que se notifica para os efectos previstos no artigo 58 da devandita Lei 30/1992, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común.

Concédeselles aos interesados o prazo dun mes, contado a partir do día seguinte ao desta publicación, en que poderán interpoñer recurso de alzada perante o conselleiro do Medio Rural, consonte o artigo 114 e seguintes da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común.

Ourense, 9 de outubro de 2009.

Ricardo Ignacio Vecillas Rojo
Xefe do Departamento Territorial de Ourense

ANEXO

Expediente: 12/09/3206200332/01-AV.

Interesados: comunidade de herdeiros de Juan Rodríguez Pérez.

Último enderezo coñecido: O Rial, Sabucedo, 32641 Porqueira (Ourense).

Feito acreditado: cesamento de actividade da explotación avícola ES320620033201.

Data de resolución: 29 de setembro de 2009, con efectos de baixa no Rexistro Xeral de Explotacións Gandeiras.

Edicto do 9 de outubro de 2009, do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Ourense, polo que se deixa sen efecto o Acordo do 10 de marzo de 2009 de clasificación do monte dos Gozos, no concello do Pereiro de Aguiar.

O Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Ourense, en sesión do pasado día 14 de xullo do corrente, adoptou o seguinte acordo:

Visto o recurso de reposición presentado polo Concello do Pereiro de Aguiar contra o acordo do xurado

do 10 de marzo de 2009, polo que se clasificaba o monte coa denominación Os Gozos a favor dos veciños dos Gozos, Pedraio e Penedo, así como o escrito presentado polos veciños, insistindo estes no carácter veciñal en man común do monte, mentres que o recurso do concello se basea fundamentalmente en que non está acreditado no expediente o emprego como veciñal do Campo dos Gozos nin o seu carácter consuetudinario, e desde tempo inmemorial, así como a incompetencia do xurado, establecida por numerosa xurisprudencia, para dirimir conflitos de propiedade, así as STS 29-2-1996, 7-3-2001 e do TSXG do 23-12-2004, o xurado, por unanimidade dos seus membros, acorda estimar o recurso de reposición presentado e deixar sen efecto o Acordo do 10 de marzo de 2009 polo que se clasificaba como veciñal en man común o monte dos Gozos.

Contra este acordo, que pon fin á vía administrativa, poderase presentar recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados a partir do seguinte ao da publicación do presente escrito, de acordo co disposto no artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Ourense, 9 de outubro de 2009.

Ricardo Ignacio Vecillas Rojo
Presidente do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Ourense

Anuncio do 8 de outubro de 2009, da Secretaría Xeral da Consellería do Medio Rural, pola que se emprazan as persoas interesadas no recurso contencioso-administrativo, procedemento ordinario 526/2009, interposto polo Colexio Oficial de Biólogos de Galicia.

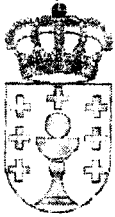
A Consellería do Medio Rural recibiu da Sección Primeira da Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, providencia pola que se admite a trámite o recurso contencioso-administrativo número P.O. 0000526/2009, interposto polo Colexio Oficial de Biólogos contra a orde conxunta da Consellería do Medio Rural e a Consellería de Sanidade sobre a formación das persoas que realizan actividades relacionadas coa manipulación e aplicación de produtos fitosanitarios na Comunidade Autónoma de Galicia e se crea a Comisión técnica de produtos fitosanitarios.

En consecuencia, esta consellería acordou nesta data e de conformidade co disposto no artigo 49 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa, a remisión do expediente administrativo á referida sala, o que se notifica para xeral coñecemento de todas as persoas interesadas no procedemento, emprazándoas para que poidan comparecer como parte nos autos na Sección Primeira da Sala do Contencioso-Adminis-

23 ENE. 2013



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA

**T. S. X. GALICIA CON/AD SEC. 2
A CORUÑA**

JOSÉ M. GUIMARAENS MARTINEZ
PROCURADOR
PRIMO DE RIVERA. 8 - 2º A Tel. 981168176
15006 LA CORUÑA

SENTENCIA: 01138/2012
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE GALICIA.
SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.
SECCION SEGUNDA.

AUTOS: RECURSO DE APELACION NÚM. 004434/12 - SALA DE LO CONTENCIOSO-ADVO DEL T.S.J. DE GALICIA.

PROCEDIMIENTO DE ORIGEN: P.O. NÚM. 00382/09 - JUZGADO CONTENCIOSO-ADVO. NÚM. 2 DE OURENSE.

PROMOVENTES: COMUNIDAD DE MONTES VECINALES EN MANO COMUN DE OS GOZOS; PEDRAIO Y PENEDO, EN SANTA MARTA DE MOREIRAS-PEREIRO DE AGUIAR (OURENSE); DON ISAAC QUINTAS FERNANDEZ; DON JOSE CASTIÑEIRAS ALBERTE Y DON LUIS LORENZO BLANCO.

Representados por: Sr. Procurador DON JOSE MARTIN GUIMARAENS MARTINEZ.

Defendidos por: Sr. Letrado DON FRANCISCO SANTIAGO ALVAREZ.

ADMINISTRACION DEMANDADA: JURADO PROVINCIAL DE CLASIFICACION DE MONTES VECINALES EN MANO COMUN DE OURENSE ADSCRITO A LA DELEGACION PROVINCIAL ALLI SITA DE LA CONSELLERIA DE MEDIO RURAL DE LA XUNTA DE GALICIA.

Representada y defendida por: Sr. Letrado de la Xunta de Galicia al efecto compareciente DON ORLANDO PEÑAS GONZALEZ.

CODEMANDADO: EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PEREIRO DE AGUIAR (OURENSE).

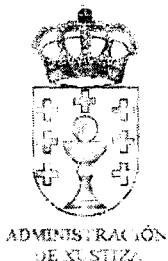
Representado por: Sra. Procuradora DOÑA MARIA DE LOS ANGELES FERNANDEZ RODRIGUEZ.

Defendido por: Sr. Letrado DON FELISINDO CASTRO LORENZO.

SENTENCIA

En A Coruña, a 20 de Diciembre del 2012.

Las presentes actuaciones -a la sazón constitutivas de aquellos Autos núm. 004434/12 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del T.S.J. de Galicia-, fueron promovidas tanto por el **JURADO PROVINCIAL DE CLASIFICACION DE MONTES VECINALES EN MANO COMÚN DE OURENSE**, adscrito a la Delegación Provincial allí radicada de la Consellería de Medio Rural de la Xunta de Galicia -al efecto representado y defendido por el Sr. Letrado de dicha Administración autonómica al efecto compareciente DON ORLANDO PEÑAS GONZALEZ-, como por el **EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PEREIRO DE AGUIAR (OURENSE)** -respectivamente representado por la Sra. Procuradora del Ilustre Colegio de Procuradores aquí sito DOÑA MARIA DE LOS ANGELES FERNANDEZ RODRIGUEZ y defendido por el Sr. Letrado de aquella otra Ilustre Corporación profesional de la Abogacía radicada en Ourense DON FELISINDO CASTRO LORENZO-, contra DON **ISAAC QUINTAS FERNANDEZ** en cuanto promovente inicialmente estimado -a su vez representado y defendido por el Sr. Procurador y el Sr. Letrado de dichas mismas Ilustres Corporaciones profesionales aquí y allí radicadas DON JOSE MARTIN GUIMARAENS MARTINEZ y DON FRANCISCO SANTIAGO ALVAREZ-, sin que sin embargo se hubiesen personado "ad quem" ni aquella mencionada **COMUNIDAD DE MONTES VECINALES EN MANO COMUN DE OS GOZOS; PEDRAIO Y PENEDO, EN SANTA MARTA DE MOREIRAS-PEREIRO DE AGUIAR (OURENSE); DON ISAAC QUINTAS FERNANDEZ; DON JOSE CASTIÑEIRAS ALBERTE Y DON LUIS LORENZO BLANCO** a los presentes efectos



apelatorios ahora interesados, habiendo en cualquier caso quedado ya los autos vistos para Sentencia según se colige de su examen, de forma que examinado su contenido por la Sección Segunda de dicha misma Sala de lo Contencioso-Administrativo del T.S.J. de Galicia a la sazón integrada por los Ilmos. Sres. Magistrados al efecto referenciados

DON JOSE ANTONIO MENDEZ BARRERA (Pte.)

DON JOSE MARIA ARROJO MARTINEZ

DON JOSE MANUEL RAMIREZ SINEIRO (Ponente), con arreglo a los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

1.- Dichas Representaciones legales de aquel Ente institucional-autonómico y de aquella referida Administración municipal a la postre personada como codemandada interpusieron pues en tiempo y forma sendos recursos de apelación contra aquella precedente Sentencia núm. 74/12, de 22 de Marzo, dictada por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Ourense y por la que se estimó el recurso contencioso-administrativo promovido por aquella otra Representación legal de aquella mencionada Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común de Os Gozos; Pedraio y Penedo, en Santa Marta de Moreiras-Pereiro de Aguiar (Ourense), así como de DON ISAAC QUINTAS FERNANDEZ; DON JOSE CASTIÑEIRAS ALBERTE y DON LUIS LORENZO BLANCO contra aquella Resolución de fecha 14 de Julio del 2009, dictada por el Jurado Provincial de Clasificación de Montes Vecinales en Mano Común de Ourense, adscrito a la Delegación Provincial de la Consellería de Medio Rural de la Xunta de Galicia allí sita y por la que se estimó el recurso de reposición promovido por el Excmo. Ayuntamiento de Pereiro de Aguiar (Ourense), contra aquella previa Resolución de fecha 10 de Marzo del 2009, dictada por igual Organo institucional-autonómico y por la que se había declarado el monte de "Os Gozos" como monte vecinal en mano común a favor de los vecinos de aquellos lugares de Os Gozos, Pedraio y Penedo, en Santa María de Moreiras, en Pereiro de Aguiar (Ourense), dejándose sin efecto dicha declaración, revocándose sin embargo jurisdiccionalmente "a quo" dicha denegación del carácter de monte vecinal en mano común de dicho monte de "Os Gozos" y confirmándose en suma aquel inicial Acuerdo de fecha 10 de Marzo, dictado por aquel Organo institucional-autonómico antes referenciado y por el que se había inicialmente declarado el mismo como monte vecinal en mano común.

2.- Dichas sendas Representaciones legales de semejante Ente institucional-autonómico y de dicha Administración municipal dedujeron pues aquellas impugnatorias apelaciones que ahora corren unidas a las presentes actuaciones, otorgándosele aquel ulterior trámite alegatorio a la correspondiente Representación legal de aquella persona



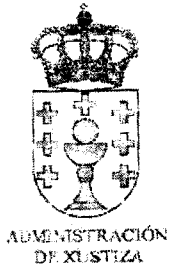
inicialmente promovente; "a quo" estimada y a la postre "ad quem" compareciente que desde luego se opuso a su estimación, quedando en cualquier caso declarados conclusos los autos y vistos para sentencia.



3.- Se considera pues a sus efectos probado que mediante aquella precedente Sentencia núm. 74/12, de 22 de Marzo, dictada por aquel Ilmo. Sr. Magistrado-Juez titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Ourense, se estimó el recurso contencioso-administrativo promovido por la Representación legal de aquella mencionada Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común de Os Gozos; Pedraio y Penedo, en Santa Marta de Moreiras-Pereiro de Aguiar (Ourense), así como de DON ISAAC QUINTAS FERNANDEZ; DON JOSE CASTIÑEIRAS ALBERTE y DON LUIS LORENZO BLANCO contra aquella Resolución de fecha 14 de Julio del 2009, dictada por el Jurado Provincial de Clasificación de Montes Vecinales en Mano Común de Ourense, adscrito a la Delegación Provincial de la Consellería de Medio Rural de la Xunta de Galicia allí sita y por la que se estimó el recurso de reposición promovido por el Excmo. Ayuntamiento de Pereiro de Aguiar (Ourense), contra aquella previa Resolución de fecha 10 de Marzo del 2009, dictada por igual Organo institucional-autonómico y por la que se había declarado el monte de "Os Gozos" como monte vecinal en mano común a favor de los vecinos de aquellos lugares de Os Gozos, Pedraio y Penedo, en Santa María de Moreiras, en Pereiro de Aguiar (Ourense), dejándose sin efecto dicha declaración, revocándose sin embargo jurisdiccionalmente "a quo" dicha denegación del carácter de monte vecinal en mano común de dicho monte de "Os Gozos" y confirmándose en suma aquel inicial Acuerdo de fecha 10 de Marzo, dictado por aquel Organo institucional-autonómico antes referenciado y por el que se había inicialmente declarado el mismo como monte vecinal en mano común, sin que sin embargo se constate -por lo que ahora precisamente interesa y según inclusive "a contrario sensu" se colige del folio 1 del Expediente adjunto-, la motivación de semejante cambio de criterio, habiéndose además fijado mediante aquel precedente Auto de fecha 27 de Octubre del 2010, también "a quo" dictado, la cuantía de la presente "litis" como indeterminada, habiéndose por demás tramitado "ad quem" el contenido de los presentes Autos conforme a las correspondientes prescripciones legales y habiéndose desde luego precedido a su deliberación en aquel pasado día 22 de Noviembre del 2012, de modo que con arreglo a los siguientes

FUNDAMENTOS JURIDICOS

1.- El debate apelatorio suscitado "ad quem" por aquellas Representaciones legales de aquel precitado Ente institucional-autonómico y de dicha Excmo. Corporación municipal a la postre apelantes reitera aquella línea argumental opositora a aquel recurso de contrario "a quo"



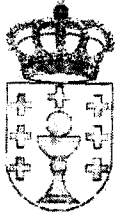
suscitado e inclusive inicial y jurisdiccionalmente estimado, sin que sin embargo subvenga en modo alguno aquel defecto de motivación inherente a aquel cambio de criterio operado entre aquellas sucesivas resoluciones dictadas en fechas 10 de Marzo y 14 de Julio del 2009 por el Jurado Provincial de Clasificación de Montes Vecinales en Mano Común, sito en Ourense.

2.- Resulta aplicable la pauta jurisprudencial apuntada, por un lado, por la Sentencia de fecha 28 de Noviembre de 1991, dictada por la Sala III de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, al señalar que "la actividad probatoria tiende a lograr que el Juzgador se convenza de la certeza de los hechos. La prueba es valorada en su conjunto para estimar en conciencia lo que crea probado; tras esa valoración recta y en conciencia del conjunto de la prueba se fijan los hechos probados que es la respuesta segura que se da en los planteamientos fácticos"; por otro, por aquella otra Sentencia de fecha 13 de Febrero de 1990, adoptada por igual máximo Organó jurisdiccional contencioso-administrativo al apuntar también que "la presunción de legalidad del acto administrativo desplaza sobre el administrado la carga de accionar para evitar la producción de la figura del acto consentido, pero afecta a la carga de la prueba que ha de ajustarse a las reglas generales", sin perjuicio de que también venga a sostener que las reglas generales de valoración de la prueba al efecto desde luego aplicables "indican que cada Parte soporta la carga de probar los hechos que integran el supuesto de la Norma cuyas consecuencias jurídicas invoca a su favor" al ser en su día ésta la solución elaborada por inducción sobre la base del Art. 1214 del Código Civil y al cohererse ahora dicho pormenor con el Art. 217 de la Ley núm. 1/00, de 7 de Enero, de Enjuiciamiento Civil, por demás aplicable en esta vía contenciosa de conformidad tanto con el Art. 60,4 como con la Disposición Final Primera de aquella otra Ley núm. 29/98, de 13 de Julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

3.- Además, el Art. 54,1 c) de la Ley núm. 30/92, de 26 de Noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común, señala que -entre otros-, "serán motivadas, con sucinta referencia de hechos y fundamentos de derecho: los actos que..., se separen del criterio seguido en actuaciones precedentes...", sin que ni el contenido de aquella Resolución de fecha 14 de Julio del 2009, dictada por aquel Organó institucional-autonómico explicita el por qué de la revocación de aquella precedente Resolución de fecha 10 de Marzo del 2009, inicialmente dictada por aquel Jurado Provincial de Clasificación de Montes Vecinales en Mano Común, radicado en Ourense y sin que -a pesar del expreso tenor del apartado b) de igual precepto legal procedimental administrativo al referirse también a los actos resolutorios de precedente recurso administrativo tal



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA

como asimismo en el presente caso acaece-, ni siquiera contenga aquel requisito formal de aparecer articulado en antecedentes de hecho y fundamentos jurídicos.

4.- Mientras al Art. 11,1 de la Ley núm. 13/89, de 10 de Octubre, de montes vecinales en mano común de Galicia, prevé que por "los expedientes de clasificación de montes vecinales se iniciarán de oficio por el Jurado o a instancia de cualquier vecino, de la Consellería de Agricultura -o de aquel otro Departamento autonómico que sea competente al respecto-, de las Comunidades parroquiales o vecinales afectadas o del Ayuntamiento donde esté comprendido el monte", el Art. 19 del Decreto núm. 260/92, de 4 de Septiembre, aprobatorio del Reglamento de montes vecinales en mano común de Galicia, prevé precisamente tanto que "los expedientes de clasificación se iniciarán: a) De oficio por el propio Jurado. b) A instancia de cualquier vecino o grupo de vecinos. c) A instancia de la Consellería de Agricultura, Ganadería y Montes -o ahora de aquel precitado Departamento autonómico-, o de las Comunidades afectadas. d) A petición del Ayuntamiento en cuyo término radique el monte", como que "si se iniciase de parte, quien lo inste tendrá que aportar el plano topográfico con la identificación del terreno cuya clasificación se pida".

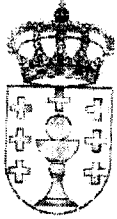
5.- Por otra parte, el Art. 11,3 de igual Ley núm. 13/89, de 10 de Octubre, prevé precisamente que "cuando se inicie un Expediente de clasificación -cuya tramitación no podrá exceder de UN (1) AÑO a partir de su comienzo-, se le dará publicidad oficial y además mediante la fijación de edictos en los lugares públicos de costumbre y en los asentamientos de la Comunidad vecinal interesada".

6.- Asimismo, el Art. 27 de aquel Decreto núm. 260/92, de 4 de Septiembre, prevé tanto que "no será obstáculo a la clasificación de un monte como vecinal en mano común el hecho de hallarse incluido en algún catálogo, inventario o registro público con asignación de diferente titularidad, salvo que los asientos se hayan practicado en virtud de sentencia dictada en juicio declarativo" -extremo que desde luego hasta la fecha no consta acaecido-, como que "en el caso de que el bien clasificado estuviese incluido en el Inventario de Bienes Municipales o en el Catálogo de Montes de Utilidad Pública, ni los Ayuntamientos ni la Administración -autonómica por lo que ahora atañe-, vendrán obligados a impugnar la resolución del Jurado".

7.- Por consiguiente, no sólo no se constata ningún defecto procedimental-sustancial que comprometa la validez de aquella añeja e inicial Resolución de fecha 10 de Marzo del 2009, dictada por aquel Jurado Provincial de Clasificación de Montes Vecinales en Mano Común, sito en Ourense y por la que se declaró como monte vecinal en mano común aquel monte de "Os Gozos" y su titularidad en tal concepto por aquella Comunidad



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA

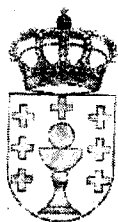
de Montes Vecinales en Mano Común de Os Gozos, Pedraio y Penedo, sito en aquel lugar de Santa María de Moreiras, en Pereiro de Aguiar (Ourense), sin que por mor de aquel precepto reglamentario prevalezca su inclusión en el correspondiente Inventario municipal.

8.- Se deben pues de desestimar ahora "ad quem" aquellos sendos recursos de apelación respectivamente suscitados por aquel Ente institucional-autonómico y por el Excmo. Ayuntamiento de Pereiro de Aguiar (Ourense), confirmándose en consecuencia aquella precedente Sentencia núm. 74/12, de 22 de Marzo, dictada por aquel Ilmo. Sr. Magistrado-Juez titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Ourense y por la que se le estimó su recurso contencioso-administrativo a la Representación legal de aquella mencionada Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común de Os Gozos; Pedraio y Penedo, en Santa Marta de Moreiras-Pereiro de Aguiar (Ourense), así como de DON ISAAC QUINTAS FERNANDEZ; DON JOSE CASTIÑEIRAS ALBERTE y DON LUIS LORENZO BLANCO contra aquella Resolución de fecha 14 de Julio del 2009, dictada por el Jurado Provincial de Clasificación de Montes Vecinales en Mano Común de Ourense, adscrito a la Delegación Provincial de la Consellería de Medio Rural de la Xunta de Galicia allí sita y por la que se estimó el recurso de reposición promovido por el Excmo. Ayuntamiento de Pereiro de Aguiar (Ourense), contra aquella previa Resolución de fecha 10 de Marzo del 2009, dictada por igual Organo institucional-autonómico y por la que se había declarado el monte de "Os Gozos" como monte vecinal en mano común a favor de los vecinos de aquellos lugares de Os Gozos, Pedraio y Penedo, en Santa María de Moreiras, en Pereiro de Aguiar (Ourense), dejándose sin efecto dicha declaración, revocándose sin embargo jurisdiccionalmente "a quo" dicha denegación del carácter de monte vecinal en mano común de dicho monte de "Os Gozos" y confirmándose en suma aquel inicial Acuerdo de fecha 10 de Marzo, dictado por aquel Organo institucional-autonómico antes referenciado y por el que se había inicialmente declarado el mismo como monte vecinal en mano común.

9.- No se aprecia pues ni infracción en la apreciación de la prueba ni inmotivación alguna en instancia ya que desde luego aquel fallo "a quo" dictado -en dicción de aquella otra Sentencia de fecha 30 de Octubre del 2009, dictada por igual Sala III de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo y del todo punto extrapolable al supuesto que ahora nos ocupa-, "contiene una fundamentación jurídica que cumple suficientemente los requisitos de motivación de las resoluciones judiciales pues lejos de haber dado una respuesta vaga, genérica o inmotivada al caso planteado, lo analiza... La Parte actora podrá no estar de acuerdo con las conclusiones del Tribunal de instancia, pero no puede decir que..., no haya argumentado debidamente su decisión".



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



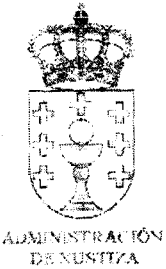
ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA

10.- Por último, semejante desestimación apelatoria conlleva la imposición de las correspondientes costas procesales conforme a la regla general del vencimiento "ad quem", establecida por el Art. 139,2 de aquella misma Ley núm. 29/98, de 13 de Julio, tanto a dicha Administración municipal como a aquel Ente institucional-autonómico a la postre apelantes y ahora asimismo desestimados, por lo que,

VISTOS: los artículos citados y demás de pertinente y general aplicación, en nombre de S.M. el Rey,

FALLAMOS

Que procede, de conformidad con los Arts. 68,1 b) y 2; 70,1; 81,1 "ab initio"; 82 y 85,9 de dicha Ley núm. 29/98, de 13 de Julio, la desestimación de aquellos sendos recursos de apelación promovidos por las correspondientes Representaciones legales del Excmo. Ayuntamiento de Pereiro de Aguiar (Ourense), como de dicha Administración institucional-autonómica contra aquella Sentencia núm. 74/12, de 22 de Marzo, dictada por aquel Ilmo. Sr. Magistrado-Juez titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Ourense y por la que -por lo que ahora importa-, se le estimó su recurso contencioso-administrativo a aquella otra Representación legal de aquella mencionada Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común de Os Gozos; Pedraio y Penedo, en Santa Marta de Moreiras-Pereiro de Aguiar (Ourense), así como de DON ISAAC QUINTAS FERNANDEZ; DON JOSE CASTIÑEIRAS ALBERTE y DON LUIS LORENZO BLANCO contra aquella Resolución de fecha 14 de Julio del 2009, dictada por el Jurado Provincial de Clasificación de Montes Vecinales en Mano Común de Ourense, adscrito a la Delegación Provincial de la Consellería de Medio Rural de la Xunta de Galicia allí sita y por la que se estimó el recurso de reposición promovido por el Excmo. Ayuntamiento de Pereiro de Aguiar (Ourense), contra aquella previa Resolución de fecha 10 de Marzo del 2009, dictada por igual Organo institucional-autonómico y por la que se había declarado el monte de "Os Gozos" como monte vecinal en mano común a favor de los vecinos de aquellos lugares de Os Gozos, Pedraio y Penedo, en Santa María de Moreiras, en Pereiro de Aguiar (Ourense), dejándose sin efecto dicha declaración, revocándose sin embargo jurisdiccionalmente "a quo" dicha denegación del carácter de monte vecinal en mano común de dicho monte de "Os Gozos" y confirmándose en suma aquel inicial Acuerdo de fecha 10 de Marzo, dictado por aquel Organo institucional-autonómico antes referenciado y por el que se había inicialmente declarado el mismo como monte vecinal en mano común, revocándose y anulándose la misma e imponiéndoseles además las correspondientes costas procesales a dicha Administración municipal y a aquel Ente institucional-autonómico apelantes ahora "ad quem" asimismo desestimados conforme a la regla del vencimiento apelatorio, sentada por el



Art. 139,2 de igual Norma legal procesal contencioso-administrativa.

Notifíquese la presente Sentencia a aquellas aludidas Contrapartes personadas en estas actuaciones y anteriormente referenciadas, significándoseles que, con arreglo al expreso tenor del Art. 86,2 b) de dicha Ley núm. 29/98, de 13 de Julio, no cabe interponer recurso ordinario alguno contra la presente Sentencia.

Además, dedúzcase oportuno testimonio de la presente Sentencia que correrá unido a los presentes autos y depositese el original en la Secretaría de esta Sala a fin de su llevanza en el correspondiente libro de Sentencias de este Organó jurisdiccional colegiado aquí radicado conforme al tenor de los Arts. 265 y 266 de la L.O. núm. 6/85, de 1 de Julio, del Poder Judicial, devolviéndose desde luego las presentes actuaciones a aquel referido Organó jurisdiccional unipersonal contencioso-administrativo allí sito a sus oportunos y eventuales efectos junto con oportuna copia certificada del presente fallo "ad quem" al respecto recaído.

Así por esta Sentencia se pronuncia, manda y firma.

PUBLICO: Leída y publicada ha sido la presente Sentencia por el Iltmo. Sr. Magistrado DON JOSE MANUEL RAMIREZ SINEIRO, a la sazón ponente de las presentes actuaciones en esta Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del T.S.J. de Galicia aquí radicada, habiéndose celebrado al efecto audiencia pública en el día de la fecha de conformidad con el Art. 205,6 de la L.O. núm. 6/85, de 1 de Julio, del Poder Judicial, de lo que, como titular de la Secretaría de dicho referido Organó jurisdiccional contencioso-administrativo de carácter colegiado, doy fé.