

Asistentes:
 Presidente: Excmo. Sr. Gobernador Civil
 Don Faustino Ramos Díez.
 Vocales:
 Don Miguel A. Delmas y Pérez de Salcedo.
 Don José L. de la Torre Nieto.
 Don Alfonso Leirós Fernández.
 Don Luis Solano Aguayo.
 Don José Casal Pereira.
 Don Ricardo García Borregón.
 Don Víctor Soto Bello.
 Don Pedro Rial López.
 Don José L. Nogueira Rodríguez.
 Don Manuel Rial González.
 Don Manuel Muiños García.
 Don Manuel Boullosa Calvo.
 Secretario: Don Tomás Fernández Doctor.)

---oOo---

En la Ciudad de Ponte-
 vedra, siendo las diecisie-
 te horas del día treinta de
 abril de mil novecientos se-
 tenta y nueve, con asisten-
 cia de los señores que al -
 márgen se expresan, se reu-
 nió el Jurado Provincial de
 Montes Vecinales en Mano Co

mún, con objeto de estudiar la clasificación del monte denominado - -
 Giesta sito en el término munici-
 pal de La Lama, y

RESULTANDO: Que por la Administración Forestal han sido realizados ex-
 pedientes de investigación de 10 montes radicados en el Ayuntamien-
 to de La Lama, entre los que figura el denominado Giesta
 que se describe de la forma siguiente:

Nombre del monte: GUESTA
 Cabida: 2485 Has.
 Límites:
 Norte: Monte de Seijido.
 Este: Término municipal de Avión.
 Sur: Término municipal de Fornelos de Montes.
 Oeste: Montes de Berducido, Gende y Antas.

RESULTANDO: Que por el Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano -
 Común en sesión celebrada el día 21 de septiembre de 1978, se acor-
 dó iniciar los trámites para la clasificación de 10 montes radica-
 dos en el Ayuntamiento de La Lama.



GOBIERNO CIVIL
DE
PONTEVEDRA

JURADO PROVINCIAL DE MONTES
VECINALES EN MANO COMUN

N.º

Rf.º 5-11-2

RESULTANDO: Que por providencia del Instructor se ha solicitado del Sr. Registrador de la Propiedad de Puenteacaldelas la anotación preventiva del monte a que se refiere la presente resolución.

RESULTANDO: Que la iniciación del expediente se comunicó al Ayuntamiento y a la Cámara Agraria Local de La Lama, así como a los vecinos de Giesta, todos ellos interesados en el mismo, y que se publicó a éstos efectos en el Boletín Oficial de la provincia núm. 259 de fecha 9 de noviembre de 1978, concediéndose un plazo de 60 días para formular alegaciones.

RESULTANDO: Que el Ayuntamiento de La Lama se ha personado en el expediente con una certificación del acuerdo tomado por la Corporación informando favorablemente la clasificación como de mano común de todos los montes del municipio.

RESULTANDO: Que la Cámara Agraria Local no se ha personado en el expediente.

RESULTANDO: Que las Comunidades Vecinales se han personado en los expedientes con arreglo al siguiente detalle:

- a) La Comunidad de Berducido interesa en escrito se reconozca la existencia de montes comunales en la parroquia, aportando copias simples de carta ejecutoria del pleito que litigaron con la parroquia de Barciademera, por los pastos y términos.
- b) La de San Sebastián de Covelo escrito interesando la clasificación de sus montes como de mano común.
- c) La de Escuadra escrito pidiendo la declaración de sus montes como de mano común.
- d) La de Gende argumenta en escrito que por haber aprovechado comunamente sus montes desde tiempo inmemorial, interesan su clasificación.
- e) La de Giesta, hace consideraciones sobre el pastoreo en sus montes e interesan acogerse a los beneficios del Reglamento de Montes Vecinales en Mano Común.

RESULTANDO: Que el monte objeto de esta resolución está inscrito en el Registro de la Propiedad, por lo menos en parte, figurando además en el Inventario Municipal.

RESULTANDO: Que el monte está catalogado como de Utilidad Pública por lo menos en parte, desde que se hizo público el Catálogo, es decir, con fecha 1 de febrero de 1901.

VISTOS: La Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 27 de julio 1968 y el Reglamento para su aplicación aprobado por decreto 569/1970 de 26 de febrero; la Ley de Procedimiento Administrativo y disposiciones concordantes.

CONSIDERANDO: Que el artículo 1 de la Ley de 27 de julio de 1968 de Montes Vecinales en Mano Común incluye como tales a aquellos montes que con independencia de su origen vengán aprovechándose consuetudinariamente en régimen de comunidad.

CONSIDERANDO: Que en la relación de montes de la provincia de Pontevedra del año 1847, figuran los de las parroquias de La Lama como de propiedad del común de vecinos.



GOBIERNO CIVIL
DE
PONTEVEDRA

JURADO PROVINCIAL DE MONTES
VECINALES EN MANO COMUN

N.º

Rf.º 5-11-2

CONSIDERANDO: Que el artículo 2 de la misma Ley de Montes Vecinales establece que no será obstáculo para su clasificación como vecinales en mano común el que esos montes estén incluidos en Catálogos, Inventarios o Registros con asignación de diferente titularidad.

CONSIDERANDO: A mayor abundamiento, que tales inscripciones e inclusiones a favor de los Ayuntamientos fueron debidas en gran parte a la necesidad de que tales montes fuesen inscritos en los correspondientes Registros y la única Entidad con personalidad jurídica era el propio Ayuntamiento, por lo que las inscripciones fueron efectuadas a su nombre, como única Entidad que ostentaba la representación de los vecinos.

CONSIDERANDO: Que en el propio Catálogo de montes de la provincia la titularidad se atribuyó a las parroquias correspondientes.

CONSIDERANDO: Que el supuesto presente incide plenamente en el ámbito de la Ley de Montes Vecinales cuya finalidad esencial, como determina su preámbulo, es la de legalizar la situación en la que se encuentran los montes de distintos núcleos vecinales no constituidos como Entidades Municipales cuyo aprovechamiento corresponde a determinadas personas ligadas o no por vínculos administrativos de vecindad, existentes en varias provincias, que vienen transcurriendo por vías de anormalidad, carentes de una regulación precisa, regulación que ahora está constituida por la Ley de Montes Vecinales que al otorgar a tales núcleos la personalidad jurídica permite compatibilizar su aprovechamiento con las facultades reconocidas a la Administración, tanto en lo que concierne a la vinculación de tales montes con los Ayuntamientos como a las atribuciones que a la Administración Forestal del Estado le corresponden, encaminadas a garantizar su adecuada explotación.

CONSIDERANDO: En definitiva, que la clasificación del monte y en consecuencia el reconocimiento de la titularidad del mismo al grupo comunitario formado por los vecinos, con sujeción al régimen jurídico que establece el artículo 2 de la Ley citada y el artículo 38 de su Reglamento, redundaría en un aprovechamiento más racional del mismo y en una más adecuada regularización de su situación jurídica.

En su virtud, el Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común, por unanimidad, acuerda:

QUE DEBE CLASIFICAR Y CLASIFICA COMO MONTE VECINAL EN MANO COMUN, EL MONTE DENOMINADO G I E S T A TAL Y COMO SE DESCRIBE EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCION, COMO DE PROPIEDAD DE LOS VECINOS DE LA PARROQUIA DE G I E S T A DEL TERMINO MUNICIPAL DE LA LAMA, POR REUNIR LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN EL ARTICULO PRIMERO DE LA LEY Y SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE MONTES VECINALES EN MANO COMUN.



GOBIERNO CIVIL
DE
PONTEVEDRA

JURADO PROVINCIAL DE MONTES
VECINALES EN MANO COMUN

N.º

Rf. # 5-11-2

La presente Resolución podrá ser impugnada ante la Jurisdicción ordinaria si procede, o en vía contencioso-administrativa ante la Sala correspondiente de la Audiencia Territorial de La Coruña en el plazo de dos meses, previo el de reposición ante este Jurado en el plazo de un mes a contar desde la notificación de la presente RESOLUCION.

Y para que conste, surta efectos y en cumplimiento de los dispuesto en el párrafo segundo del artículo veinticuatro del Reglamento de Montes Vecinales en Mano Común, se firma la presente RESOLUCION por los miembros del Jurado que asistieron a la sesión.

A collection of handwritten signatures and scribbles in blue and purple ink. At the top left is a large, stylized signature in blue. To its right is a signature in purple that appears to be 'Luz and Belina'. Below the top left signature is another signature in blue, possibly 'Luz and Belina', which is crossed out with a diagonal line. In the center is a large, stylized signature in purple that looks like 'Luz and Belina'. To the right of this is a signature in blue that looks like 'Luz and Belina'. At the bottom left is a signature in blue that looks like 'Luz and Belina'. At the bottom center is a signature in purple that looks like 'Luz and Belina'. At the bottom right is a signature in blue that looks like 'Luz and Belina'.

VI. ANUNCIOS**A) ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA****CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL**

ANUNCIO do 28 de maio de 2025, do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, polo que se publica a resolución aprobatoria do deslindamento parcial realizado entre as comunidades de montes veciñais en man común de Antas e Xesta (A Lama) (expediente DC22113).

O Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra resolveu na súa reunión do 26.3.2025 aprobar o deslindamento parcial entre as comunidades de montes veciñais en man común (CMVMC) de Antas e Xesta (A Lama), con base nos seguintes feitos e consideracións técnicas.

Antecedentes e consideracións técnicas:

Primeiro. O 30.9.2022 o presidente da CMVMC de Antas presenta a solicitude de deslindamento entre a CMVMC de Antas e a CMVMC de Xesta, ambas no concello da Lama.

Os montes veciñais en man común (en diante, MVMC) afectados por este deslindamento son:

- MVMC de Antas (ID: 2808) da CMVMC de Antas.
- MVMC de Xesta (ID: 2817) da CMVMC de Xesta.

Segundo. Consta no expediente a seguinte documentación do deslindamento conforme o artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia (LMG):

- Acta do apeo do deslindamento do 3.6.2022.
- Acta de conciliación núm. 01 entre as comunidades no Xulgado de Paz da Lama, do 15.2.2023.
- Certificado do 25.9.2022 da secretaria da CMVMC de Antas coa conformidade do presidente da aprobación en asemblea xeral do 25.9.2022.
- Certificado do 3.9.2022 da secretaria da CMVMC de Xesta coa conformidade do presidente da aprobación en asemblea xeral do 7.8.2022.



– Memoria descriptiva co plano de deslindamento e cartografía en formato dixital no Datum ETRS89/UTM zona 29N EPSG: 25829, asinada o 1.6.2022 polo enxeñeiro técnico forestal colexiado núm. 296 do COETF de Galicia. As emendas posteriores producen a modificación desta.

– Informes de validación gráfica catastral con CSV: NX4KVCSWWX6P2J96, inclúe o deslindamento DC22112 e DC22113.

Terceiro. A liña de deslindamento proposta ten unha lonxitude de 820 metros e está composta polos seguintes puntos:

Punto 1- X: 550.356,82 Y: 4.693.955,54

Punto 2- X: 550.327,69 Y: 4.693.942,49

Punto 3- X: 550.297,64 Y: 4.693.929,08

Punto 4- X: 550.269,47 Y: 4.693.915,80

Punto 5- X: 550.259,32 Y: 4.693.910,71

Punto 6- X: 550.252,63 Y: 4.693.907,15

Punto 7- X: 550.243,51 Y: 4.693.902,56

Punto 8- X: 550.240,04 Y: 4.693.901,01

Punto 9- X: 550.231,62 Y: 4.693.898,77

Punto 10- X: 550.181,08 Y: 4.693.886,09

Punto 11- X: 550.148,49 Y: 4.693.878,42

Punto 12- X: 550.139,93 Y: 4.693.876,31

Punto 13- X: 550.135,31 Y: 4.693.875,60

Punto 14- X: 550.128,64 Y: 4.693.875,46

Punto 15- X: 550.123,97 Y: 4.693.875,91



Punto 16- X: 550120,44 Y: 4.693.876,55

Punto 17- X: 550111,75 Y: 4.693.877,72

Punto 18- X: 550.104,71 Y: 4.693.879,14

Punto 19- X: 549.961,87 Y: 4.693.964,55

Punto 20- X: 549.958,42 Y: 4.693.966,29

Punto 21- X: 549.951,97 Y: 4.693.969,77

Punto 22- X: 549.948,66 Y: 4.693.971,34

Punto 23- X: 549.945,21 Y: 4.693.973,00

Punto 24- X: 549.940,53 Y: 4.693.974,46

Punto 25- X: 549.935,75 Y: 4.693.973,27

Punto 26- X: 549.932,56 Y: 4.693.972,52

Punto 27- X: 549.892,40 Y: 4.693.962,46

Punto 28- X: 549.850,70 Y: 4.693.948,97

Punto 29- X: 549.795,10 Y: 4.693.928,80

Punto 30- X: 549.760,73 Y: 4.693.914,87

Punto 31- X: 549.744,89 Y: 4.693.908,50

Punto 32- X: 549.720,46 Y: 4.693.900,16

Punto 33- X: 549.580,58 Y: 4.693.895,38

Revisada a cartografía das resolucións de clasificación de ambos os MVMC, detéctase que existe linde entre ambos, a excepción dun tramo situado ao inicio do deslindamento. Neste tramo queda xustificado o linde pola titularidade catastral das parcelas implicadas. Considérase que o deslindamento non afecta terceiros propietarios.

CVE-DOG: wucok0w8-1ok7-qam1-cua5-f45qmr4jx11



O Servizo de Montes, de oficio, establece un punto de deslindamento secundario (PS1-X: 550.336,91; Y: 4.693.946,66) para respectar o dominio público da estrada (EP-0305). Polo que, no tramo entre o punto 2 e o punto PS1 non existe linde entre ambos os montes (o deslindamento realizarase coa Administración competente).

O deslindamento está formado por dous tramos:

– Tramo 1: do punto 1 ao punto PS1.

– Tramo 2: do punto 2 ao punto 33.

O punto 1 é coincidente co punto 1 do expediente DC22112 (deslindamento entre a CMVMC de Antas e a CMVMC de Seixido), polo que no dito punto converxen a CMVMC de Antas, a CMVMC de Xesta e a CMVMC de Seixido.

A liña do deslindamento produce modificacións na cartografía dos esbozos de clasificación das seguintes comunidades:

– CMVMC de Antas: o expediente de revisión de esbozo RE22059 xa recolle o deslindamento actual.

– CMVMC de Xesta: presenta uns axustes para pechar o punto inicial e final coa cartografía existente.

O Servizo de Montes considera que a solicitude se axusta ao establecido no artigo 53 da LMG, polo que propón a aprobación polo Xurado do deslindamento segundo a liña presentada.

Cuarto. O artigo 53 da LMG establece que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común, logo do exame da documentación presentada, ditará resolución que será publicada no *Diario Oficial de Galicia* e notificada ás comunidades interesadas.

Á vista do exposto, este xurado

RESOLVE:

Aprobar o deslindamento parcial entre a CMVMC de Antas e a CMVMC de Xesta, ambas no concello da Lama, nos termos antes indicados.



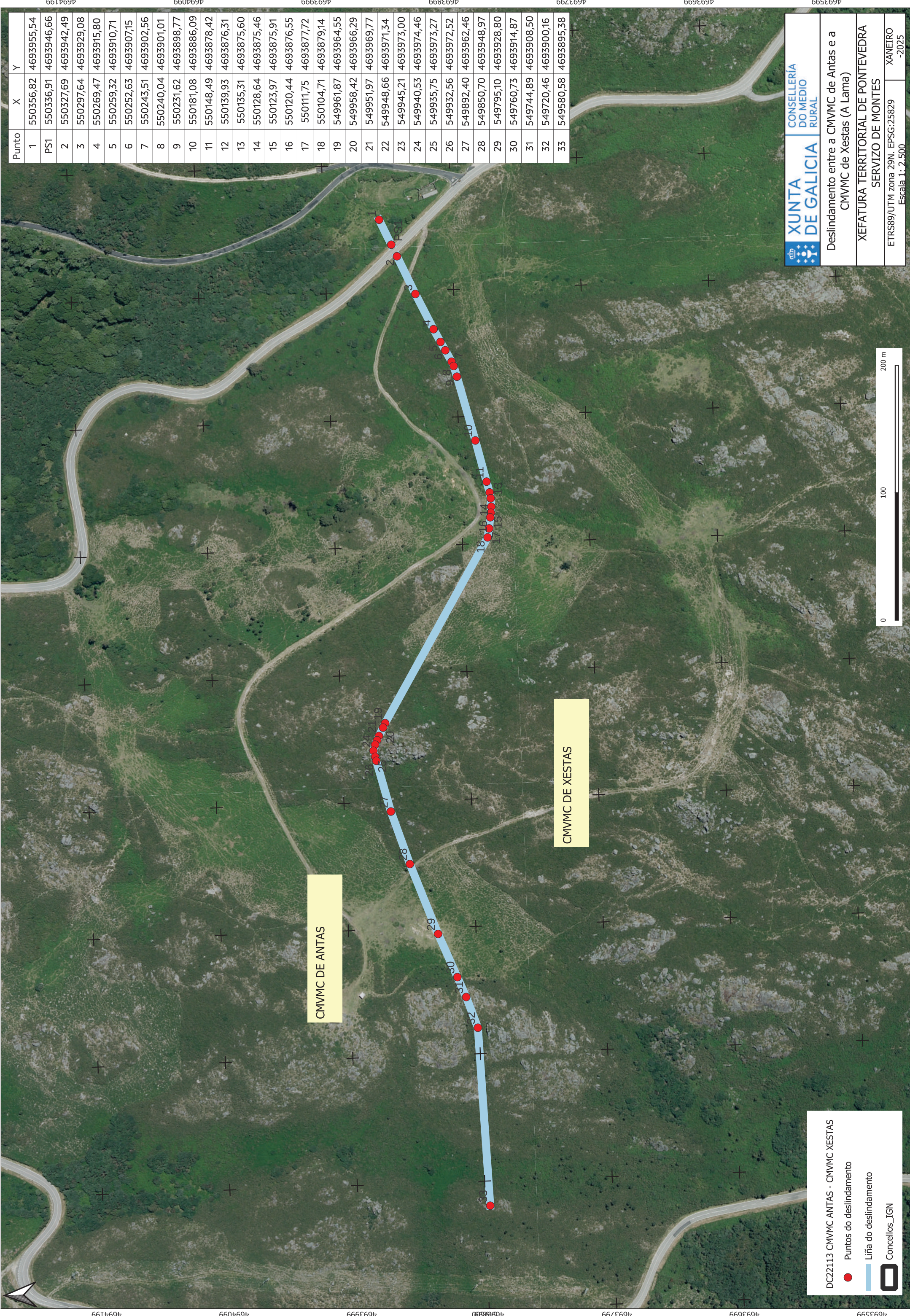
Contra esta resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso de reposición perante o Xurado Provincial de Clasificación de MVMC de Pontevedra no prazo dun mes de acordo co disposto nos artigos 123 e 124 da LPAC, ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo no prazo de dous meses de acordo cos artigos 8 e 46 da LXCA.

Pontevedra, 28 de maio de 2025

Antonio Crespo Iglesias
Presidente do Xurado Provincial de Clasificación
de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra

CVE-DOG: wucok0w8-1ok7-qam1-cua5-f45qmr4jx11





Punto	X	Y
1	550356,82	4693955,54
PS1	550336,91	4693946,66
2	550327,69	4693942,49
3	550297,64	4693929,08
4	550269,47	4693915,80
5	550259,32	4693910,71
6	550252,63	4693907,15
7	550243,51	4693902,56
8	550240,04	4693901,01
9	550231,62	4693898,77
10	550181,08	4693886,09
11	550148,49	4693878,42
12	550139,93	4693876,31
13	550135,31	4693875,60
14	550128,64	4693875,46
15	550123,97	4693875,91
16	550120,44	4693876,55
17	550111,75	4693877,72
18	550104,71	4693879,14
19	549961,87	4693964,55
20	549958,42	4693966,29
21	549951,97	4693969,77
22	549948,66	4693971,34
23	549945,21	4693973,00
24	549940,53	4693974,46
25	549935,75	4693973,27
26	549932,56	4693972,52
27	549892,40	4693962,46
28	549850,70	4693948,97
29	549795,10	4693928,80
30	549760,73	4693914,87
31	549744,89	4693908,50
32	549720,46	4693900,16
33	549580,58	4693895,38

CONSELLERÍA
DO MEDIO
RURAL

Deslindamento entre a CMVMC de Antas e a
CMVMC de Xestas (A Lama)

XEFATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA
SERVIZO DE MONTES

ETRS89/UTM zona 29N. EPSG:25829XANEIRO
Escala 1: 2.500-2025

DC22113 CMVMC ANTAS - CMVMC XESTAS

Puntos do deslindamento

Liña do deslindamento

Concellos_IGN