



Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común de PONTEVEDRA, ha dictado la siguiente RESOLUCION:

ASISTENTES

PRESIDENTE:

D. Gerardo Zugasti Enrique

VICEPRESIDENTE

D. Antonio Gutierrez Población

VOCALES

D. Pedro Rial López

D. José L. Peláez Casalderrey

D. Luis Muños Vidueira

D. Juan Areses Trapote

VOCALES EN REPRESENTACIÓN DE

LAS COMUNIDADES VECINALES

INTERESADAS:

De San Andrés de Geve-Pontevedra

D. Juan M. Ruibal Silva

De Bora-Pontevedra

D. José Portela Pintos

De Sta. María de Geve-Pontevedra

D. Manuel Corbacho García

De Arra-Adigna-Sanxenxo

D. José Barbeiro Miguez

De Nantes-Sanxenxo

D. Arcadio Duran Dominguez

De Atios y Torneiros-Porriño

D. Jerónimo A. Escariz Vazquez

De Budiño-Porriño

D. Manuel Besada Morais

SECRETARIO

D. Manuel Rodriguez Campos

En la ciudad de Pontevedra,

siendo las diecisiete horas del

día trece de enero de mil noveci-

tos ochenta y siete, con la asi-

tencia de los señores al margen

reseñados, se reúne el Jurado Pr-

vincial de Montes Vecinales en M-

no Común, al objeto de decidir:

bre la clasificación de los

montes de la Parroquia de Budiño,

del Municipio de PORRIÑO, y





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

Examinados los expedientes de clasificación de los montes del municipio de PORRIÑO, como posibles montes vecinales en mano común, entre los que se encuentra el de la Parroquia de BUDIÑO,

RESULTANDO: Que el expediente previo de investigación el monte de la Parroquia de BUDIÑO se deslinda de la siguiente forma:

Está formado por varias parcelas, irregulares, separadas entre sí por fincas particulares, que pueden describirse de la siguiente forma:

I.- MONTE "CEROLA, FARO Y OTROS"

Está integrado por dos parcelas separadas entre sí por fincas particulares, que en su conjunto podemos reseñar de la forma siguiente:

Superficie: 119 Has. y 185 Has. respectivamente.

Linderos:

Norte: Montes de la Parroquia de Atios.

Sur : Propiedades particulares.

Este : Ayuntamiento de Salceda y propiedades particulares.

Oeste: Propiedades particulares y carretera de Porriño a Salceda.

MONTE "GANDARAS DE PRADO"

Superficie: 185 Has.



.../



Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

Linderos:

Norte: Parroquia de Atios.
Sur : Propiedades particulares.
Este : Carretera nacional de Redondela a Tuy.
Oeste: Monte de la Parroquia de Pontellas y río Louro.

III.- MONTE " TRAPA "

Superficie: 18 Has.

Linderos:

Norte, Sur y Oeste: con propiedades particulares.
Este: Término municipal de Salceda de Caselas.

RESULTANDO: Que por este Jurado Provincial en sesión celebrada el 18 de Diciembre de 1981, se acordó iniciar los trámites para la clasificación de los montes del municipio de Porriño, entre los que se encuentra el reseñado, habiéndose solicitado del Sr. Registrador de la Propiedad de Tuy la anotación preventiva -- del expediente.

RESULTANDO: Que la iniciación del expediente ha sido comunicada -- de forma expresa al Ayuntamiento de Porriño y a la Cámara Agraria Local, así como por anuncio en el B.O. de la Provincia nº 105, de 10 de Mayo de 1982, a los posibles interesados, -- concediéndose en todos los casos plazo de sesenta días para formular alegaciones.

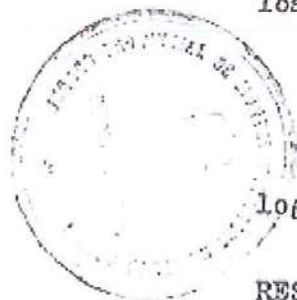
RESULTANDO: Que el monte reseñado está inscrito en el Registro de la Propiedad de Tuy a nombre del Ayuntamiento de Porriño, con la calificación de bien de propios, aunque no coincidentes en la extensión quizás por reflejar el Registro mediciones antiguas erróneas no comprobados en el momento de su inscripción, los datos registrales son:

"Ceroña, Faro y Otros", folio 235, tomo 544, libro 93, finca nº 3.808.

"Trapa", folio 233, tomo 443, libro 66, finca nº 6.6609.

Además está catalogado como de entidad pública en el Catálogo de montes de U.P., números 492, 495 y 983, respectivamente.

RESULTANDO: Que como consecuencia de la constitución de la Comu-





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

nidad Autónoma y el proceso de transferencias queda pendiente de clasificación hasta que este Jurado Provincial acuerda su continuación en 30 de Abril de 1.985, a iniciativa del cual se ha incorporado lo siguiente:

- Informe del Letrado de la Asesoría Jurídica de la Xunta de Galicia.
- Cartografía del municipio de Porriño.
- Certificación del Registro de la Propiedad de inscripciones vigentes.
- Certificaciones de acuerdos del Ayuntamiento de Porriño.

RESULTANDO: Que este Jurado Provincial en su reunión de 20 de Marzo pasado ha estimado completo el expediente y teniendo en cuenta los documentos aportados con posterioridad a la información pública inicial y al interés demostrado por diversos comparecientes, se ha acordado abrir un periodo de audiencia de 15 días de duración, de conformidad con lo prevenido en el artº 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo, notificándose personalmente a los comparecientes conocidos, y por anuncio en el B.O. de la Provincia nº 72 de 22 de Abril de 1.986, para conocimiento de los demás interesados.

RESULTANDO: Que han comparecido en el expediente:

- a) El ayuntamiento de Porriño después de alegar la inscripción a su favor y la presunción posesoria de ella derivada, considera que es de propiedad particular del mismo, por lo que solicita su no clasificación.
- b) D. Manuel Belado Morris, en escrito de 30 de Mayo de 1.986, después de alegar el aprovechamiento común de los vecinos, solicita la clasificación como vecinales en mano común de los montes de la Parroquia de Budiño, adjuntando los documentos numerados del 1 al 7.

RESULTANDO: Que como consecuencia del acuerdo de 26 de Septiembre último han reconocido el monte el Presidente y los Vocales, con el Secretario, emitiendo un amplio informe que con la cartografía correspondiente se une al emitido expediente.

RESULTANDO: Que de la prueba aprotada y del informe emitido, sobre la situación de hecho del monte que nos ocupa se puede afirmar: Que si bien el monte denominado "TRAPA" es de exclusivo aprovechamiento comunal de los vecinos, por lo que damos por reproducida la descripción del mismo que se contiene en el primer resultado, en los demás es necesario segregar una serie de parcelas que han sido detraídas del uso común, para destinarlas --





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

a canteras y polígono industrial que resultan de la documentación aportada, en base de la cual hemos de hacer constar:

1º MONTE "CEROLA FARO Y OTROS":

Después de segregar una parcela existente en la zona nor-oeste, lindante con el Monte "Carrascal y Laxedo" de la Parroquia de Atios, de unas 90 Has., destinadas a explotación de canteras de granito, y de unas 35 Has. ocupadas por propiedades particulares y viviendas, el resto del monte es de aprovechamiento común y puede describirse de la siguiente forma:

MONTE "CEROLA, FARO Y OTROS": Integrado por las siguientes parcelas:

Parcela 1: Situada al Este.

Superficie: 119 Has.

Linderos: Norte: Montes de la Parroquia de Atios.

Sur: Propiedades particulares.

Este: Término municipal de Salceda de Caselas.

Oeste: Propiedades particulares que la separan de la parcela del mismo monte.

Parcela 2: Situada al Norte de la parroquia y que se describe:

Superficie: 60 Has.

Linderos: Norte: Parroquia de Atios y zona de canteras segregadas.

Sur: Propiedades Particulares.

Este: Propiedades Particulares que lo separan de la parcela 1 del mismo monte.

Oeste: Propiedades particulares y zona de canteras segregadas.

2º MONTE "GANDARAS DE PRADO":

Han de segregarse unas 155 Has. en zona Este dedicada a -- Polígono Industrial de las GANDARAS, según resulta del Plan aprobado por Orden de 29 de Abril de 1.966.

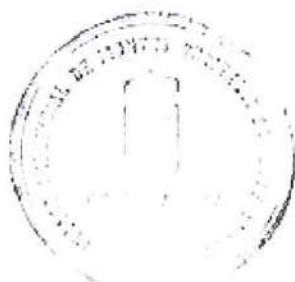
Verificado lo anterior, el monte de aprovechamiento común se describe de la siguiente forma:

MONTE "GANDARAS DE PRADO":

Superficie: 30 Has.

Linderos: Norte: Polígono Industrial

.../...





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

Sur: Propiedades Particulares.
Este: Ferrocarril.
Oeste: Propiedades Particulares.

VISTOS: La Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 11 de Noviembre de 1.980, el Reglamento de 26 de Febrero de 1.970, en la que no esté en contradicción con la anterior, la Ley de Procedimiento Administrativo, y demás disposiciones aplicables, y

CONSIDERANDO: Que los Reales Decretos 167/1.981 de 9 de Enero de 1706/1.982 de 24 de Julio transfieren a la Xunta de Galicia las competencias en materia de montes vecinales en mano común y el Decreto de la Xunta de Galicia 221/1.983 de 24 de noviembre establece la composición de los Jurados Provinciales quedando constituido el de esta Provincia en 22 de diciembre del mismo año.

CONSIDERANDO: Que el artículo 10º de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común, complementada por el Reglamento, regulan el procedimiento para la clasificación de los montes vecinales en mano común procurando salvaguardar los posibles derechos de todos los que puedan resultar interesados, siempre dentro del marco de la legalidad vigente.

CONSIDERANDO: Que el artículo 1º de la Ley referida incluye en su ámbito a aquellos montes de naturaleza especial que, con independencia de su origen, pertenezcan a agrupaciones vecinales en su calidad de grupos sociales y no como entidades administrativas y vengán aprovechándose consuetudinariamente en mano común por los miembros de aquellos en su condición de vecinos.

CONSIDERANDO: Que el artículo 12 de la misma Ley señala que no es obstáculo a la clasificación de los montes vecinales en mano común, la circunstancia de hallarse incluido en catálogo, inventario o registros públicos con asignación de diferente titularidad, salvo que los asientos se hayan practicado en virtud de sentencia dictada en juicio declarativo, complementado por el artº 109-7 de la misma Ley cuando exime al Ayuntamiento y al Estado que aparezca como titular en el Catálogo de Montes de Utilidad Pública o Inventario de bienes municipales, de la obligación de impugnar la resolución del Jurado Provincial.

CONSIDERANDO: Que de los preceptos citados se deduce claramente ---



.../...



Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

que deben ser clasificados como vecinales en mano común todos aquellos montes o porciones de los mismos que vengán siendo aprovechados consuetudinariamente en mano común, por las agrupaciones vecinales, con independencia de quien ostente la titularidad jurídica, incluso aunque sea contradictoria con aquella situación fáctica, a la que la Ley da preferencia en el momento de la clasificación.

CONSIDERANDO: Que en sentido contrario no puede ser clasificado como de vecinales en mano común aquellos montes o porciones que hayan sido detraídos del aprovechamiento en mano común, por haber sido destinados a aprovechamientos distintos y excluyentes, del uso común, porque entonces falta la situación fáctica precisa para que resulten amparados e incluidos en el ámbito de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común que comentamos. Así lo reconoce el Tribunal Supremo en sentencias de 31 de enero y 22 de abril de 1985, entre -- otras.

CONSIDERANDO: Que por ello solo parcialmente pueden ser admitidos -- los criterios de los comparecientes, pues han de ser -- clasificados como vecinales en mano común aquellos en que concurren el aprovechamiento comunal consuetudinario, y no puede serlo aquellos otros detraídos para fines distintos e incompatibles con el uso del vecindario.

CONSIDERANDO: Que han de ser excluidos de clasificación todas aquellas porciones que han sido detraídas del uso vecinal por estar destinadas a explotación de canteras y Polígono Industrial tal y como se reseña de forma individualizada para cada monte en el último resultando, por lo que solo pueden ser clasificadas aquellas parcelas que se describen como de aprovechamiento vecinal en mano -- común en dicho resultando, después de la segregación de los expresados en primer lugar y desestimados a usos incompatibles en el aprovechamiento comunal.

En virtud de lo expuesto este Jurado Provincial ha dictado la siguiente

RESOLUCION

Clasificar como montes vecinales en mano común los que se denominan "CEREOLA FARO Y OTROS" en dos parcelas de 119 Has. y -- 60 Has., respectivamente, "GANDARAS DE PRADO" de 30 Has. y "TRAPA", de 18 Has. de los vecinos de la Parroquia de Budiño, del municipio -- de Porriño, tal y como se describen en el último resultando, por no reunir los requisitos necesarios.

Excluir de tal clasificación las porciones detraídas -- del uso vecinal que se determinan en el mismo resultando, por no reunir las condiciones precisas.





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

Notifíquese la presente resolución a los interesados con
ofecimiento de los recursos correspondientes

A tal efecto se hace constar que la presente resolución puede
ser impugnada ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, previo
Recurso de Reposición que habrá de interponerse ante este Jurado Pro-
vincial en el plazo de un mes desde la recepción de la presente, de -
conformidad con lo previsto en el artículo 58 de la Ley Reguladora. -
Transcurrido el indicado plazo sin haber interpuesto dicho Recurso, -
esta resolución será firme a todos los efectos reglamentarios.

Lo que se le notifica para su conocimiento y efectos.

Vº Bº
EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO DEL JURADO,





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común de PONTEVEDRA, ha dictado la siguientes RESOLUCION:

ASISTENTES

PRESIDENTE:

D. Gerardo Zugasti Enrique.

VICEPRESIDENTE:

D. Antonio Gutierrez Población.

VOCALES:

D. Pedro Rial López.

D. José Luis Peláez Casalderey

D. Luis Muñoz Vidueira

D. Eloy Artime Cot.

VOCALES EN REPRESENTACION DE LAS
COMUNIDADES VECINALES INTERESA-

DAS:

De San Andrés de Geye-Pontevedra

D. Juan M. Ruibal Silva.

De Bora-Pontevedra

D. José Portela Pintos.

De Nantes-Sanxenxo

D. Arcadio Durán Domínguez.

De Area-Adigna-Sanxenxo

D. Jerónimo A. Escariz Vázquez

De Atios y Torneiros-Porriño

D. Jerónimo A. Escariz Vázquez

De Budiño-Porriño

D. Manuel Besada Morais.

En la ciudad de Pontevedra, siendo las die-
cisiete horas del día veinticinco de septiembre-
de mil novecientos ochenta y siete, con la asis-
tencia de los señores al margen reseñados, se --
reune el Jurado Provincial de Montes Vecinales -
en Mano Común, al objeto de decidir sobre la --
Resolución los recursos de reposición interpues--
tos por D. José Manuel Barros González, en repre-
sentación del Ayuntamiento de O Porriño y por D.
Manuel Besada Morais, en representación de los ve-
cinos de la Parroquia de Budiño, contra la Resolu-
ción de este Jurado en que se clasifica como Veci-
nal en Mano Común los montes denominados "CEROLA,

.../...





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

De Pontellas-Porriño

D. José Prado González.

De Santa María-Porriño

D. José Troncoso Losada.

De Santa María de Simes-Meaño

D. José Serafín Pérez Méndez.

SECRETARIO:

D. Manuel Rodríguez Campos.

FARO Y OTROS", en dos parcelas de 119 Has. y 60 -
Has., respectivamente, "GANDARAS DE PRADO" de 81
Has. y "TRAPA" de 18 Has., de los vecinos de la
Parroquia de Budiño, del Ayuntamiento de O Porriño,
acordada con fecha 13 de enero de 1.987

SUPUESTOS DE HECHO:

PRIMERO.- El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común, acordó en sesión celebrada el 18 de diciembre de 1981 iniciar los trámites del expediente para la clasificación de los montes "CEROLA, FARO Y OTROS"; de dos parcelas de 119 Has. y 185 Has. respectivamente, "GANDARAS DE PRADO", de 185 Has. y "TRAPA", de 18 Has., sitos en el Ayuntamiento de O Porriño.

SEGUNDO.- Iniciado el expediente de clasificación y de conformidad con las prescripciones de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 11 de noviembre de 1980 y Reglamento para su aplicación y desarrollo de 26 de febrero de 1970, actualmente vigente conforme a la Disposición Transitoria 5ª de la ley se somete a información pública con citación expresa del Ayuntamiento, así como por anuncio en el B.O.P. nº 105 de 10 de mayo de 1982 a los posibles interesados.

TERCERO.- El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común en su reunión de 20 de marzo de 1986 estimando completo el expediente y teniendo en cuenta los documentos aportados con posterioridad a la información pública inicial y el interés demostrado por diversos comparecientes, acordó abrir un período de audiencia de 15 días de duración, notificándose personalmente a los comparecientes conocidos y por anuncio en el B.O.P. nº 72 de 22 de abril de 1986 para conocimiento de los demás interesados, compareciendo en el expediente el Ayuntamiento de O Porriño y D. Manuel Besada Morais.

CUARTO.- El Jurado en sesión celebrada el 13 de enero de 1987, acordó la clasificación como Montes Vecinales en Mano Común de los denominados "CEROLA, FARO Y "





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

OTROS" de dos parcelas de 119 Has. y 60 Has. respectivamente, "GANDARAS DE PRADO", de 30 Has. y "TRAPA", de 18 Has., excluyendo de la clasificación las porciones de-
traídas del uso vecinal, por no reunir las condiciones necesarias para la clasifi-
cación.

QUINTO.- Notificándose la resolución del Jurado a las partes personadas en el expediente se formuló recurso de reposición en tiempo hábil por D. José Manuel Ba-
rros González como representante del Ayuntamiento de O Porriño y por D. Manuel Besa-
da Morais, en representación de la Junta Provisional de Montes Vecinales en Mano Co-
mún de la Parroquia de Budiño.

SEXTO.- En el recurso de reposición interpuesto se alegan como motivos de --
discrepancia con la resolución impugnada.

A) D. José Manuel Barros González: que los montes en cuestión no deben ser --
objeto de clasificación ya que falta el elemento básico para la misma: la posesión
efectiva del monte por los vecinos; en contraposición esta posesión viene siendo --
ejercida desde tiempo inmemorial, pública, pacífica e ininterrumpidamente por el --
Ayuntamiento sin que durante el mismo el asiento registral haya sido contradecido --
por la posesión efectiva de los vecinos o por su oposición a las disposiciones que
respecto al mismo fueron ejercidas por el Ayuntamiento; realidad que no puede ser --
olvidada por el Jurado, el cual tiene que admitir situaciones jurídicas aparentemen-
te consolidadas a favor del titular registral.

B) D. Manuel Besada Morais: si los montes situados dentro del perímetro pa-
rroquial se adscriben a la titularidad de la Parroquia no tiene sentido que se des-
gaje dicha titularidad porque determinadas parcelas estén destinadas a aprovechamien-
tos mineros, ya que el criterio clasificatorio no debe ser diferente en función de
los recursos económicos existentes.

En realidad la explotación de canteras no es más que otro aprovechamiento del
que redundaría en beneficio de la comunidad, a la que pertenece por derecho --
que poseen los vecinos el monte desde tiempo inmemorial.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

PRIMERO.- Si bien es cierto que la calificación como Vecinal en Mano Común --
de un monte determina inmediatamente la atribución de su propiedad a la comunidad --
Vecinal, conforme al art. 13 de la Ley, también es cierto que dicha atribución se --
limita al contenido de la resolución, atribuyendo la titularidad exclusivamente de
aquellas zonas clasificadas y no de todo el monte parroquial, dejándose las parce-
las no clasificadas bajo el dominio del titular registral hasta el momento de la re-
solución, en este caso el Ayuntamiento.





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

Además es criterio de este Jurado efectuar dichas clasificaciones atendiendo al principio básico que informa la Ley que no es otro que la atribución del monte a agrupaciones vecinales que vengán aprovechando consuetudinariamente en mano común - el mismo en su condición de vecinos y no, como bien dice el recurrente, según la existencia o no de determinados recursos económicos.

Aquí y respecto a estos montes podemos distinguir dos situaciones diferentes:

a) aquellas zonas en las que la posesión efectiva fue por parte de los vecinos, los cuales aprovecharon consuetudinariamente el monte en mano común, aunque se opongan a quien ostente la titularidad.

b) aquellas zonas en las que la posesión fue por parte del Ayuntamiento con exclusión del grupo vecinal, como así lo demuestran las concesiones para aprovechamientos industriales.

SEGUNDO.- Teniendo en cuenta el art. 12 de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común no es obstáculo a la clasificación del monte como Vecinal en Mano Común la circunstancia de hallarse el mismo incluido en el Registro Público con asignación de titularidad, en este caso, a favor del Ayuntamiento, salvo que el asiento se practicara en virtud de sentencia dictada en juicio declarativo, lo que no es el caso.

TERCERO.- Dado que los recursos interpuestos no vienen a aportar ningún elemento probatorio nuevo que permita desvirtuar la resolución de este Jurado.

VISTOS la Ley de Montes Vecinales en Mano Común, Reglamento para su aplicación, Ley de Procedimiento Administrativo y demás disposiciones concordantes se acuerda por el Jurado Provincial desestimar los recursos de reposición interpuestos, manteniendo íntegramente la resolución impugnada de clasificar como Montes Vecinales en Mano Común los montes "CEROLA, FARO Y OTROS" en dos parcelas de 119 Has., y 60 Has., respectivamente, "GANDARAS DE PRADO", de 30 Has., y "TRAPA" de 18 Has., de los vecinos de la Parroquia de Budiño, del Ayuntamiento de O Porriño por reunir las condiciones precisas excluyendo de la clasificación las porciones detraídas del uso vecinal por no reunir las condiciones necesarias para su clasificación.

Se notifique la presente Resolución a los interesados con ofrecimiento de los recursos procedentes.



[Firmas manuscritas]

VI. ANUNCIOS**A) ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA****CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL**

ANUNCIO do 18 de decembro de 2023, do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, polo que se publica o acordo sobre o deslindamento parcial realizado entre as comunidades de montes veciñais en man común de Budiño (concello do Porriño) e Parderrubias (concello de Salceda de Caselas), ao respecto da estrema común dos seus montes.

Para os efectos previstos no artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, dáse publicidade ao acordo adoptado polo Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, o 2 de outubro de 2023, en relación co deslindamento parcial entre as comunidades de montes veciñais en man común de Budiño (concello de Porriño) e Parderrubias (concello de Salceda de Caselas), ao respecto da estrema común dos seus montes (expediente DC22007).

Feitos:

Primeiro. O 19.7.2022 o presidente da comunidade de montes veciñais en man común (en diante, CMVMC) de Budiño, presenta no Rexistro Electrónico da Xunta de Galicia co núm. de entrada 2022/1882119, solicitude de deslindamento entre a CMVMC de Budiño (concello do Porriño) e a CMVMC de Parderrubias (Salceda de Caselas).

Os montes veciñais en man común (en diante, MVMC) afectados por este deslindamento son:

– MVMC de Cerola, Faro e Outros, Gándaras de Prado e Trapa (ID Monte: 2979) da CMVMC de Budiño.

– MVMC de Parderrubias (ID Monte: 3106) da CMVMC de Parderrubias.

Segundo. No expediente consta a seguinte documentación do deslindamento conforme o artigo 53 da Lei 7/2012:

- Acta do apeo do deslindamento o 9.3.2022.



- Acta de conciliación nº 4/2022 entre as comunidades no Xulgado de Paz de Salceda de Caselas o 13.7.2022.

- Certificados da aprobación do deslindamento nas asembleas xerais de ambas CMVMC: CMVMC de Budiño o 10.4.2022 e a CMVMC de Parderrubias o 27.3.2022.

- Memoria descritiva co plano de deslindamento e cartografía en formato dixital no Datum ETRS89/UTM zona 29N EPSG: 25829. Asinado o 3.4.2023 polo técnico colexiado núm. 1333 do COETF de Galicia

- Informes de validación gráfica catastral cos CSV: QWCBDQHP9RD9TB21 e 3RG-NB6KW5M368SB6 (para a comunicación da alteración catastral consonte o artigo 55.3 da Lei 7/2012), que polo principio de colaboración entre administracións deberá verificar a Xerencia Territorial de Catastro.

Terceiro. A liña de deslindamento proposta ten unha lonxitude de 643 metros, e está composta polos seguintes puntos:

Punto 1-x: 534.245,61 y: 4.661.020,69

Punto 2-x: 534.296,08 y: 4.6611.47,93

Punto 3-x: 534.319,78 y: 4.661.208,74

Punto 4-x: 534.340,93 y: 4.661.262,55

Punto 5- x: 534.363,04 y: 4.661.318,30

Punto 6-x: 534.390,15 y: 4.661.387,98

Punto 7-x: 534.420,74 y: 4.661.465,19

Punto 8-x: 534.445,72 y: 4.661.527,73

Punto 9-x: 534.442,88 y: 4.661.564,53

Punto 10-x: 534.440,20 y: 4.661.603,10

Punto 11-x: 534.438,07 y: 4.661.635,29



Punto 12-x: 534.427,86 y: 4.661.783,99

Punto 13-x: 534.425,36 y: 4.661.820,07

No traballo de gabinete establécense dous puntos de deslindamento secundarios para respectar o dominio publico da estrada, polo que neste tramo non existe colindancia entre ambos montes (o deslindamento realizarase coa administración competente):

Punto S1-x: 534.298,85 y: 4.661.155,05

Punto S2-x: 534.315,76 y: 4.661.198,43

Revisada a cartografía das resolucións de clasificación de ambos MVMC detéctase que non existe colindancia na totalidade do deslindamento, polo que se inicia a revisión de esbozo parcial (RE23001) da parcela denominada Trapa (CMVMC de Budiño), quedando así xustificada a colindancia de ambos MVMC.

O deslindamento está formado por 3 tramos:

Tramo 1: punto 1-punto S1.

Tramo 2: punto S2-punto 11.

Tramo 3: punto12-punto 13.

O punto 1 é coincidente co punto 11 do expediente DC22008 (deslindamento entre a CMVMC de Parderrubias e CMVMC de Budiño).

A liña do deslindamento non afecta a terceiros propietarios e respecta a liña do Instituto Xeográfico Nacional entre os concellos de Porriño e Salceda de Caselas, a excepción do tramo entre os puntos 1 e 9 que presenta unha pequena variación.

Nos expedientes de revisión de esbozo RE23001 da CMVMC Budiño e RE22036 da CMVMC de Parderrubias xa se recolle o actual deslindamento.

O Servizo de Montes considera que a solicitude se axusta ao establecido no artigo 53, polo que propón a aprobación do deslindamento segundo a liña presentada.



Consideracións legais e técnicas:

Primeira. A presente resolución dítase de conformidade co disposto na Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

Segunda. O artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, recolle o procedemento que hai que seguir no deslindamento entre montes veciñais en man común e establece que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común, logo do exame da documentación presentada, ditará resolución que será publicada no *Diario Oficial de Galicia* e notificada ás comunidades interesadas.

De acordo cos feitos e consideracións legais e técnicas expostos, o Xurado por unanimidade dos seus membros,

ACORDA:

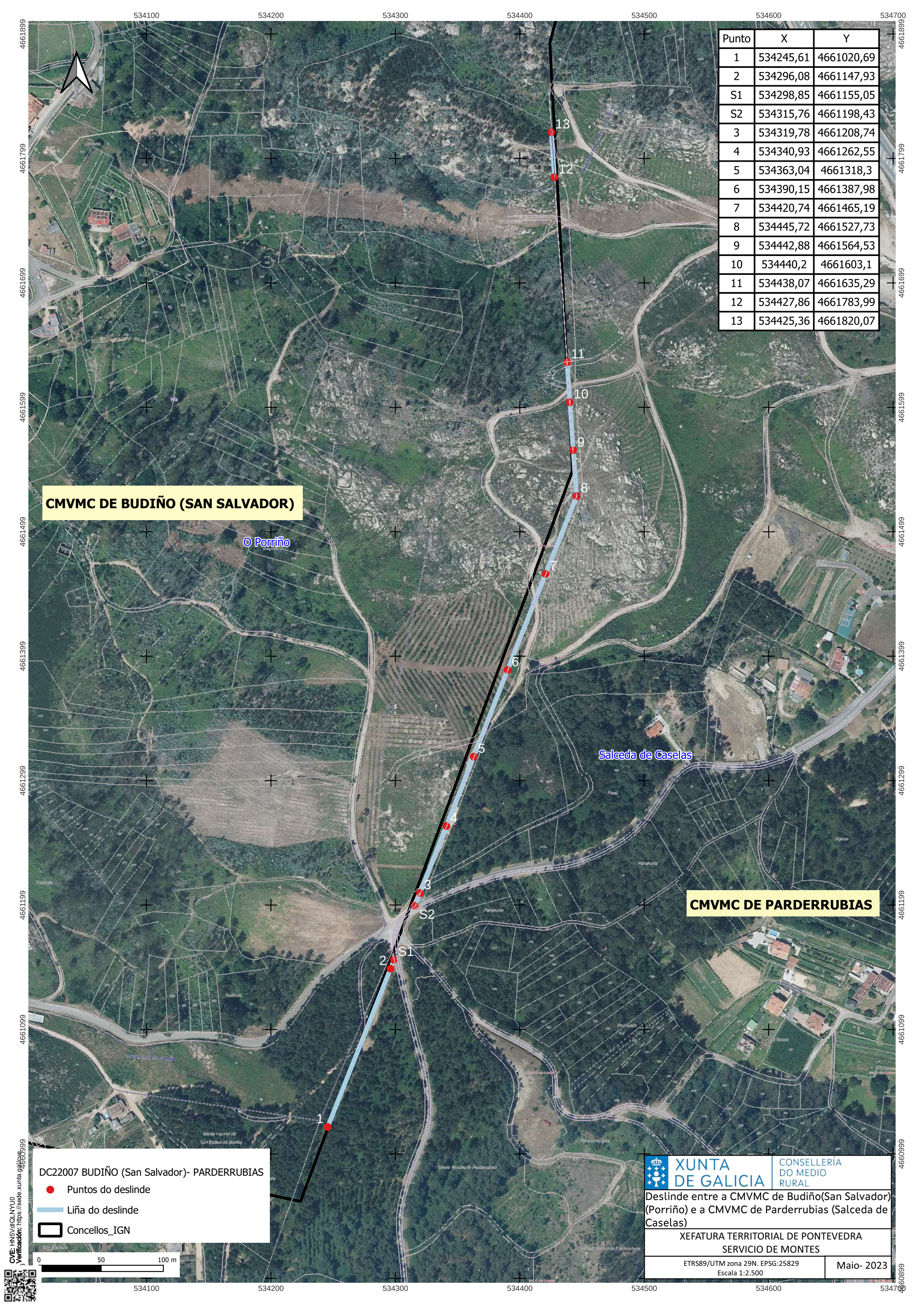
Aprobar o deslindamento parcial realizado entre a CMVMC de Budiño (O Porriño) e a CMVMC de Parderrubias (Salceda de Caselas) respecto do seu linde común nos termos indicados no feito terceiro.

Contra a presente resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso de reposición con carácter potestativo ante o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra no prazo dun mes, ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo ante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Pontevedra no prazo de dous meses contados desde o día seguinte ao da súa publicación, de acordo co disposto nos artigos 123 e 124 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas e cos artigos 8 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Pontevedra, 18 de decembro de 2023

Antonio Crespo Iglesias
Presidente do Xurado Provincial de Clasificación
de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra





Punto	X	Y
1	534245,61	4661020,69
2	534296,08	4661147,93
S1	534298,85	4661155,05
S2	534315,76	4661198,43
3	534319,78	4661208,74
4	534340,93	4661262,55
5	534363,04	4661318,3
6	534390,15	4661387,98
7	534420,74	4661465,19
8	534445,72	4661527,73
9	534442,88	4661564,53
10	534440,2	4661603,1
11	534438,07	4661635,29
12	534427,86	4661783,99
13	534425,36	4661820,07

CMVMC DE BUDIÑO (SAN SALVADOR)

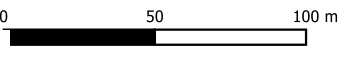
O Porriño

Salceda de Caselas

CMVMC DE PARDERRUBIAS

DC22007 BUDIÑO (San Salvador)- PARDERRUBIAS

- Puntos do deslinde
- Liña do deslinde
- Concellos_IGN





XUNTA

DE GALICIA

CONSELLERÍA

DO MEDIO

RURAL

Deslinde entre a CMVMC de Budiño(San Salvador)(Porriño) e a CMVMC de Parderrubias (Salceda de Caselas)

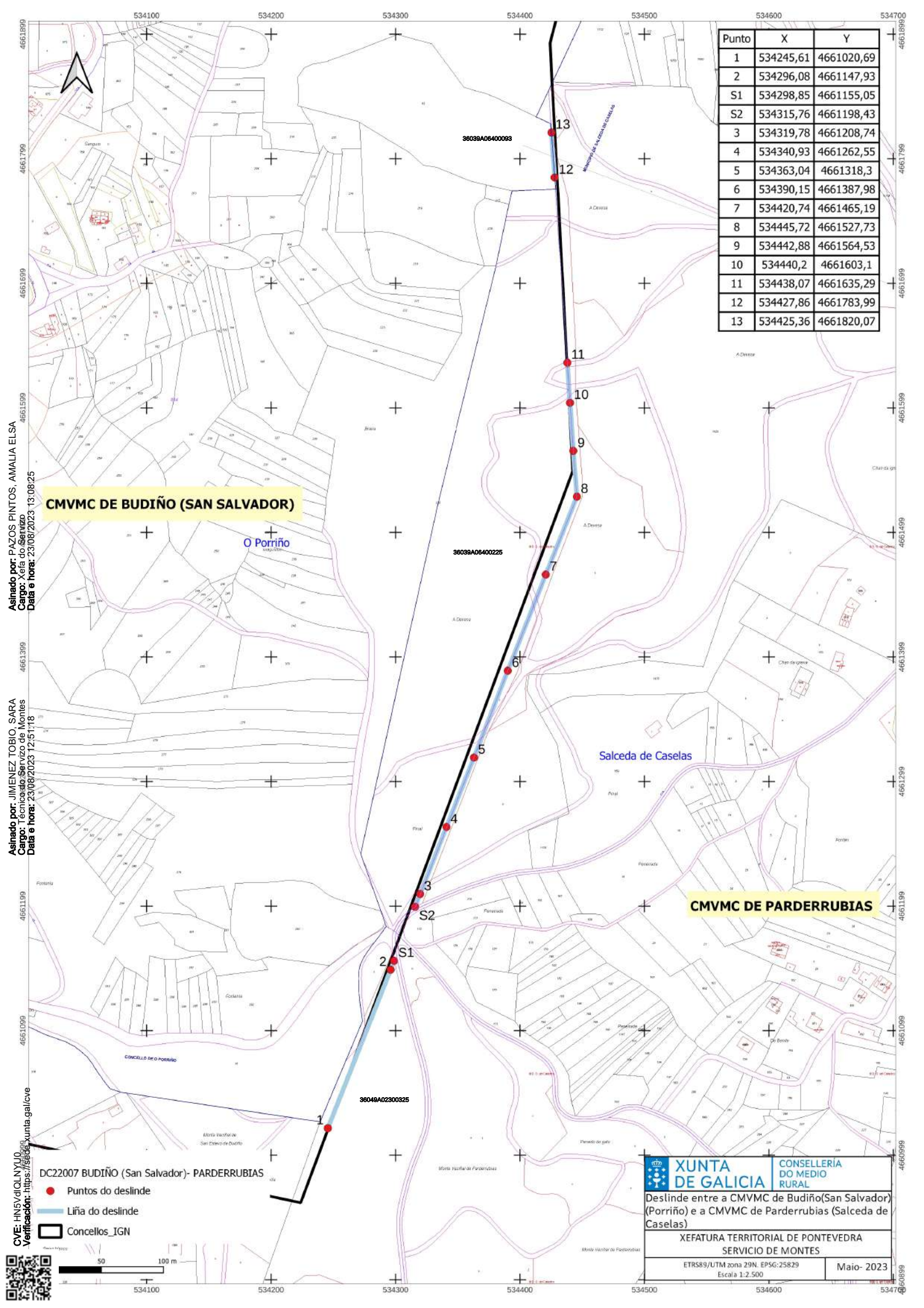
XEFATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA

SERVICIO DE MONTES

ETRS89/UTM zona 29N. EPSG:25829

Escala 1:2.500

Maio- 2023



Asinado por: PAZOS PINTOS, AMALIA ELSA
Cargo: Xefa do Servizo
Data e hora: 23/08/2023 13:08:25

Asinado por: JIMENEZ TOBIO, SARA
Cargo: Técnico do Servizo de Montes
Data e hora: 23/08/2023 12:51:18

CVE: HNSVdQLNYUO
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve



VI. ANUNCIOS**A) ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA****CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL**

ANUNCIO do 12 de agosto de 2024, do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, polo que se publica o acordo sobre o deslindamento parcial realizado entre as comunidades de montes veciñais en man común de San Xurxo (concello de Salceda de Caselas) e Budiño (concello do Porriño) ao respecto da estrema común dos seus montes (expediente DC22034).

Para os efectos previstos no artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, dáse publicidade ao Acordo adoptado polo Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, o 26 de xuño de 2024, en relación co deslindamento parcial entre as comunidades de montes veciñais en man común de San Xurxo (concello de Salceda de Caselas) e Budiño (concello do Porriño), ao respecto da estrema común dos seus montes (expediente DC22034).

Feitos:

Primeiro. O 27.9.2022 o presidente da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común (en diante, CMVMC) de San Xurxo presenta no rexistro electrónico da Xunta de Galicia co núm. de entrada 2022/2364469, solicitude de deslindamento entre a CMVMC de San Xurxo (Salceda de Caselas) e a CMVMC de Budiño (O Porriño).

Os Montes Veciñais en Man Común (en diante, MVMC) afectados por este deslindamento son:

- MVMC de San Xurxo de Salceda (ID Monte: 3108) da CMVMC de San Xurxo.
- MVMC de Cerola, Faro e outros, Gándaras de Prado e Trapa (ID Monte: 2979) da CMVMC de Budiño.

Segundo. Consta no expediente a seguinte documentación do deslindamento consono o artigo 53 da Lei 7/2012:

- Acta do apeo do deslindamento o 30.5.2022.



- Acta de conciliación X53 conciliación 0000494/2022 entre as comunidades no Xulgado de Primeira Instancia núm. 1 do Porriño o 18.11.2022.

- Certificado do secretario da CMVMC de Budiño coa conformidade do presidente do 21.7.2022 da aprobación en Asemblea do 3.7.2022.

- Certificado do secretario da CMVMC de San Xurxo coa conformidade do presidente do 26.8.2022 da aprobación en Asemblea do 21.8.2022.

- Memoria descritiva co plano de deslindamento e cartografía en formato dixital no Datum ETRS89/UTM zona 29N EPSG: 25829. Asinado o 19.1.2024 pola enxeñeira técnica forestal colexiada núm. 482 do COETF de Galicia.

- Informe de validación gráfica catastral con CSV: PKFB7WHQ45J02QCT e 0T88SH-6CYGPXQST3 (para a comunicación da alteración catastral consonte o art. 55.3 da Lei 7/2012) que, polo principio de colaboración entre administracións, deberá verificar a Xerencia Territorial de Catastro.

Terceiro. A liña de deslindamento proposta ten unha lonxitude de 1.755 metros e está composta polos seguintes puntos:

Punto P.01- x: 534.797,87 y: 4.664.085,13

Punto P.02- x: 534.677,23 y: 4.663.658,06

Punto P.03- x: 534.652,56 y: 4.663.306,51

Punto P.04- x: 534.639,63 y: 4.663.053,95

Punto P.05- x: 534.627,50 y: 4.662.829,45

Punto P.06- x: 534.618,78 y: 4.662.691,66

Punto P.07- x: 534.614,88 y: 4.662.579,78

Punto P.08- x: 534.545,43 y: 4.662.381,47

Punto P.09- x: 534.521,64 y: 4.662.313,54



No traballo de gabinete establécense seis puntos de deslindamento secundarios para respectar o dominio público e as propiedades particulares, polo que nestes tramos non existe a condición de lindeiros entre ambos os montes:

Punto S.01- x: 534.721,95 y: 4.663.816,37

Punto S.02- x: 534.721,03 y: 4.663.813,11

Punto S.04- x: 534.650,48 y: 4.663.266,02

Punto S.05- x: 534.646,67 y: 4.663.191,61

Punto S.06- x: 534.646,32 y: 4.663.184,77

Entre o punto S.01 e o punto S.02 respéctase o dominio público hidráulico (o deslindamento realizarase coa Administración competente). O punto P.03 e o tramo entre o punto S.05 e o punto S.06 respéctase o dominio público da estrada (o deslindamento realizarase coa Administración competente).

Revisada a cartografía das resolucións de clasificación de ambos MVMC detéctase que existe a condición de lindeiros entre ambos, a excepción de dous tramos localizados nos extremos da liña de deslindamento onde o esbozo da CMVMC de Budiño non linda co esbozo da CMVMC de San Xurxo, quedando xustificada a condición de lindeiros pola titularidade catastral das parcelas que interveñen no deslindamento. E considérase que a liña de deslindamento non afecta terceiros propietarios.

O deslindamento está formado por 4 tramos:

Tramo 1: punto P.01 – o punto S.01

Tramo 2: punto S.02 – o punto P.03

Tramo 3: punto S.04 – o punto S.05

Tramo 4: punto S.06 – o punto P.09

O punto P.01 é o punto no que converxen a CMVMC de Budiño, a CMVMC de San Xurxo e a CMVMC de Picoña e coincidente co expediente de revisión de esbozo RE22061 da CMVMC de Picoña.



O punto P.01 (da acta de apeo) converxe practicamente co punto 15 do expediente de deslindamento da CMVMC de Atios executado pola Administración Forestal. O Servizo de Montes propón de oficio que as coordenadas do punto P.01 sexan coincidentes coas coordenadas do punto 15 do deslindamento administrativo.

A liña do deslindamento non respecta exactamente a liña do Instituto Xeográfico Nacional entre os concellos de Salceda de Caselas e O Porriño.

A liña do deslindamento produce modificacións na cartografía dos esbozos de clasificación. Ambas as comunidades achegan uns axustes para que o deslindamento sexa coincidente no punto inicial e final co resto da planimetría do esbozo que non se modifica. Tendo en conta os axustes que achega a CMVMC de Budiño, modifícase de oficio a cartografía do esbozo respectando o deslindamento administrativo da CMVMC de Atios.

O Servizo de Montes considera que a solicitude se axusta ao establecido no artigo 53, polo que propón a aprobación do deslindamento segundo a liña presentada.

Consideracións legais e técnicas:

Primeira. A presente resolución dítase de conformidade co disposto na Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

Segunda. O artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, recolle o procedemento que hai que seguir no deslindamento entre montes veciñais en man común e establece que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común, logo do exame da documentación presentada, ditará resolución que será publicada no *Diario Oficial de Galicia* e notificada ás comunidades interesadas.

De acordo cos feitos e consideracións legais e técnicas expostos, o Xurado, por unanimidade dos seus membros,

ACORDA:

Aprobar o deslindamento parcial realizado entre a CMVMC de San Xurxo (Salceda de Caselas) e a CMVMC de Budiño (O Porriño) respecto da súa estrema común nos termos indicados no feito terceiro.

CVE-DOG: 4h6mshg1-vm3-zs65-f3j8-s27zo86kx1p8



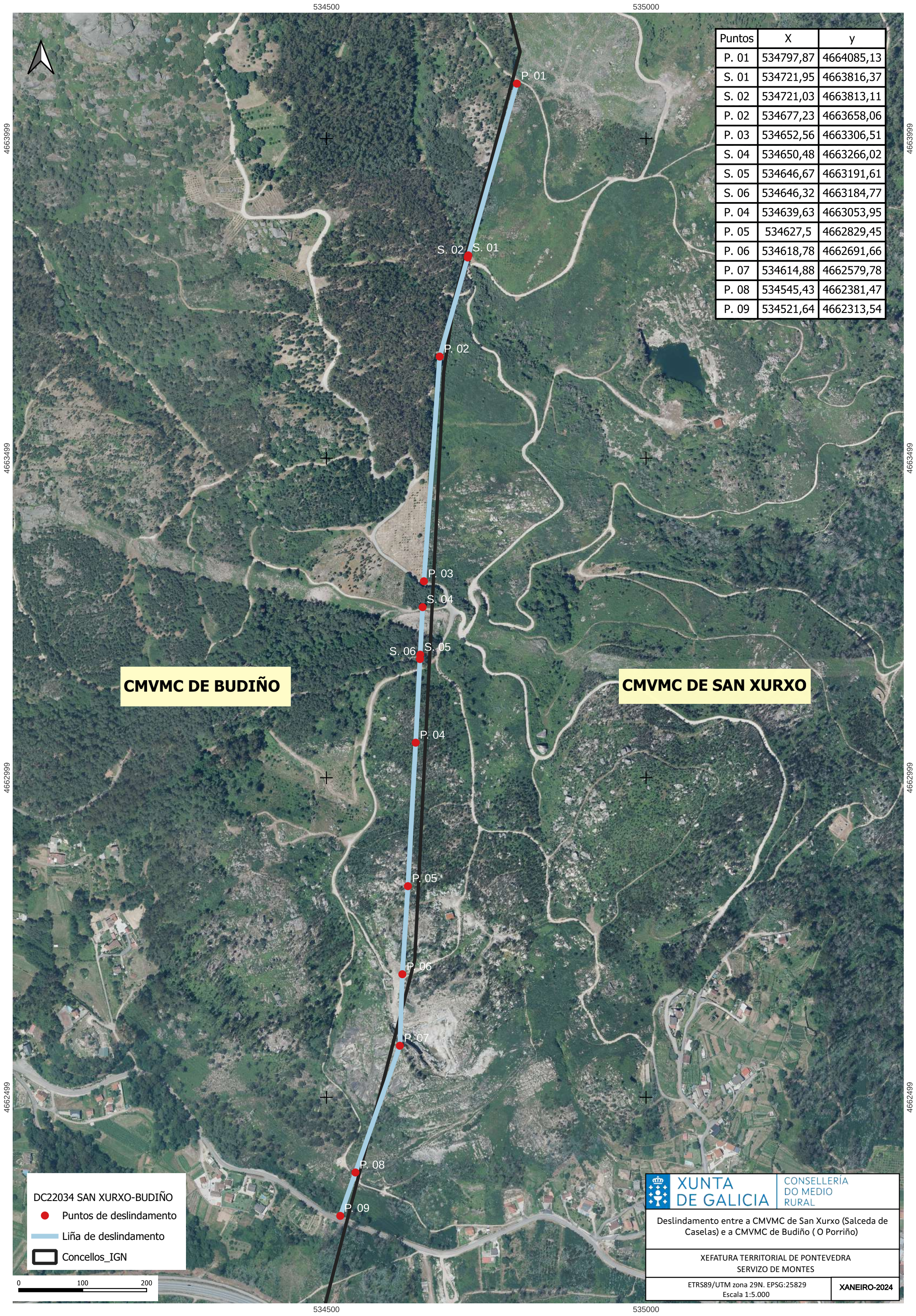
Contra a presente resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso de reposición con carácter potestativo perante o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra no prazo dun mes, ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Pontevedra no prazo de dous meses contados desde o día seguinte ao desta notificación, de acordo co disposto no artigo 123 e 124 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas, e nos artigos 8 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Pontevedra, 12 de agosto de 2024

Antonio Crespo Iglesias
Presidente do Xurado Provincial de Clasificación
de Montes Veciñais en Man Común

CVE-DOG: 4h6mshg1-vm3-zs65-f3j8-s27zo86kx1p8





Puntos	X	y
P. 01	534797,87	4664085,13
S. 01	534721,95	4663816,37
S. 02	534721,03	4663813,11
P. 02	534677,23	4663658,06
P. 03	534652,56	4663306,51
S. 04	534650,48	4663266,02
S. 05	534646,67	4663191,61
S. 06	534646,32	4663184,77
P. 04	534639,63	4663053,95
P. 05	534627,5	4662829,45
P. 06	534618,78	4662691,66
P. 07	534614,88	4662579,78
P. 08	534545,43	4662381,47
P. 09	534521,64	4662313,54

CMVMC DE BUDIÑO

CMVMC DE SAN XURXO

DC22034 SAN XURXO-BUDIÑO

Puntos de deslindamento

Liña de deslindamento

Concellos_IGN

XUNTA DE GALICIA

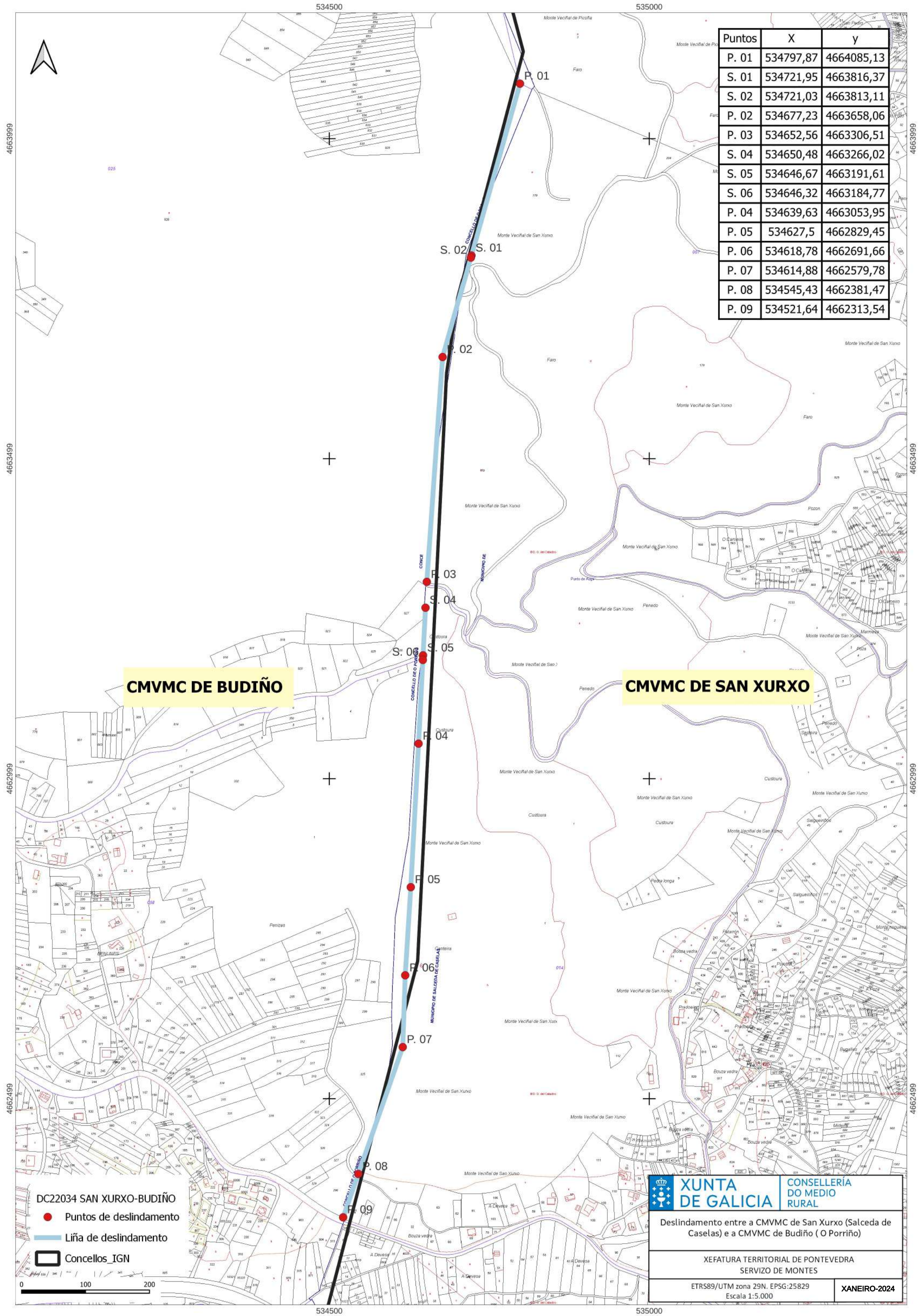
CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL

Deslindamento entre a CMVMC de San Xurxo (Salceda de Caselas) e a CMVMC de Budiño (O Porriño)

XEFATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA
SERVIZO DE MONTES

ETRS89/UTM zona 29N. EPSG:25829
Escala 1:5.000

XANEIRO-2024



Puntos	X	y
P. 01	534797,87	4664085,13
S. 01	534721,95	4663816,37
S. 02	534721,03	4663813,11
P. 02	534677,23	4663658,06
P. 03	534652,56	4663306,51
S. 04	534650,48	4663266,02
S. 05	534646,67	4663191,61
S. 06	534646,32	4663184,77
P. 04	534639,63	4663053,95
P. 05	534627,5	4662829,45
P. 06	534618,78	4662691,66
P. 07	534614,88	4662579,78
P. 08	534545,43	4662381,47
P. 09	534521,64	4662313,54

CMVMC DE BUDIÑO

CMVMC DE SAN XURXO

DC22034 SAN XURXO-BUDIÑO

● Puntos de deslindamento

— Liña de deslindamento

Concellos IGN

**XUNTA
DE GALICIA**

Deslindamento entre a CMVMC de San Xurxo (Salceda de Caselas) e a CMVMC de Budiño (O Porriño)

XEFATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA
SERVIZO DE MONTES

ETRS89/UTM zona 29N. EPSG:25829
Escala 1:5.000

XANEIRO-2024

VI. ANUNCIOS**A) ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA****CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL**

ANUNCIO do 29 de decembro de 2023, do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, polo que publica a resolución do acordo da revisión do esbozo do monte veciñal denominado Trapa, da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Budiño, no concello do Porriño.

Para os efectos previstos na disposición transitoria décimo terceira da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, dáselle publicidade ao Acordo do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, do 2 de outubro de 2023, respecto da revisión do esbozo e elaboración da cartografía actualizada do monte veciñal denominado Trapa da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Budiño, no concello do Porriño (expediente RE23001).

O 22.9.2023 o Servizo de Montes desta xefatura territorial emite o seguinte informe:

«Feitos:

Primeiro. O 24.3.2023 e con número 2023/965793 de entrada no rexistro electrónico da xunta de Galicia, a Comunidade de Montes Veciñais en Man Común (en diante, CMVMC) de Budiño, no concello do Porriño, solicita a revisión do esbozo do monte veciñal en man común (en diante, MVMC) Trapa. Consta no expediente:

– Memoria técnica asinada pola enxeñeira Colexiada número 1333 do COETFG, da revisión parcial do esbozo de ID 2979.

Só se revisa o monte Trapa, por requirimento do Servizo de Montes, no expediente de deslindamento DC22007, entre as CMVMC de Budiño (O Porriño) e CMVMC de Parderrubias (Salceda de Caselas).

– Certificado do secretario do 23.3.2023, coa conformidade do presidente da aprobación do esbozo na asemblea do 12.3.2023.

– Cartografía en formato dixital.



– Informe de validación gráfica catastral do deslindamento con Parderrubias, expediente DC22007, con CSV: 3RGNB6KW5M368SB6 e QWCBDQHP9RD9TB21.

Segundo a memoria técnica, o esbozo do MVMC é moi impreciso e na meirande parte das ocasións contén erros importantes na definición dos lindes. No caso do monte Trapa incluso a orientación é incorrecta situándose mais ao norte.

Para a revisión de esbozo do monte Trapa tomáranse as parcelas catastrais que están a nome da CMVMC de Budiño, máis abaixo referidas, e a liña de deslindamento entre os montes Trapa (Budiño) e A Brava (Parderrubias) (expediente DC22007).

Concello	Polígono	Parcela	Referencia	Superficie (m ²) (tras a modificación)
O Porriño	64	225	36039A06400225	67.784
O Porriño	64	279	36039A06400279	25.031
O Porriño	64	91	36039A06400091	13.270

Segundo. A CMVMC de Budiño (O Porriño) ten 2 MVMC clasificados e unha compra. Esta revisión do esbozo é unha revisión parcial (revísase o monte Trapa) do monte con ID 2979, clasificado o 25.9.1987 cunha superficie total de 227 ha, das cales 18 ha corresponderían ao monte Trapa.

A revisión de esbozo do monte Trapa proposto ten unha superficie de 10,29 ha (fronte ás 18 ha clasificadas) e, segundo o indicado na memoria técnica, queda definido do seguinte xeito:

Monte: Trapa.

Superficie: 10,29 ha.

Linde norte e oeste: propiedades particulares.

Linde sur: MVMC de Santo Estevo de Budiño (Salceda de Caselas).

Linde leste: MVMC de Parderrubias (Salceda de Caselas).

Segundo os datos do Sistema rexistral forestal non consta superficie de xestión pública. Dispón dun documento de ordenación forestal inscrito no Rexistro de Montes Ordenados de Galicia co número 360006-01.



Terceiro. O 19.4.2023, o Xurado Provincial de Clasificación de MVMC de Pontevedra acorda solicitar ao Servizo de Montes unha proposta coa revisión e elaboración da cartografía actualizada do monte veciñal clasificado a favor da CMVMC Budiño (O Porriño), expediente RE23001, coa finalidade de dar cumprimento ao establecido na disposición transitoria décimo terceira da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

Consideracións legais e técnicas:

Primeira. A Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia (en diante, LMG), na súa disposición transitoria décimo terceira, establece o procedemento de revisión de esbozos de montes veciñais en man común.

Segunda. A revisión do esbozo do monte Trapa, pertencente á CMVMC de Budiño, no concello do Porriño, proposta polo Servizo de Montes é a presentada pola comunidade e queda definido consonte o antecedente de feito terceiro e a planimetría que acompaña o informe».

Vista a proposta de revisión presentada polo Servizo de Montes sobre a adaptación do esbozo do monte veciñal denominado Trapa e de conformidade co previsto na disposición transitoria décimo terceira da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, este xurado, por unanimidade dos seus membros,

ACORDA:

Aprobar a revisión do esbozo do monte veciñal denominado Trapa clasificado a prol da CMVMC de Budiño (O Porriño), segundo a proposta do Servizo de Montes e a planimetría elaborada por este.

Pontevedra, 29 de decembro de 2023

Antonio Crespo Iglesias
Presidente do Xurado Provincial de Clasificación
de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra

CVE-DOG: svpwqs85-uhv3-nqt5-6ms3-ruqhk5copn58

