



Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común de PONTEVEDRA, ha dictado la siguiente RESOLUCION:

ASISTENTES

PRESIDENTE:

D. Gerardo Zugasti Enrique

VICEPRESIDENTE

D. Antonio Gutierrez Población

VOCALES

D. Pedro Rial López

D. José L. Peláez Casalderrey

D. Luis Muíños Vidueira

D. Juan Areses Trapote

VOCALES EN REPRESENTACIÓN DE

LAS COMUNIDADES VECINALES

INTERESADAS:

De San Andrés de Geve-Pontevedra

D. Juan M. Ruibal Silva

De Bora-Pontevedra

D. José Portela Pintos

De Sta. María de Geve-Pontevedra

D. Manuel Corbacho García

De Arra-Adigna-Sanxenxo

D. José Barbeiro Miguez

De Nantes-Sanxenxo

D. Arcadio Duran Dominguez

De Atios y Torneiros-Porriño

D. Jerónimo A. Escariz Vazquez

De Budiño-Porriño

D. Manuel Besada Morais

SECRETARIO

D. Manuel Rodriguez Campos

En la ciudad de Pontevedra

siendo las diecisiete horas del

día trece de enero de mil noveci-

tos ochenta y siete, con la asis-

tencia de los señores al margen

reseñados, se reúne el Jurado Pr-

vincial de Montes Vecinales en M-

no Común, al objeto de decidir s-

bre la clasificación de los

montes de la Parroquia de Cans, del

Municipio de PORRIÑO, y





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

Examinados los expedientes de clasificación de los montes del municipio de PORRIÑO, como posibles montes vecinales en mano común, entre los que se encuentra el de la Parroquia de --- CANS.

RESULTANDO: Que en el expediente previo de investigación, el monte de la Parroquia de CANS se describe de la siguiente forma:

Integrado por las siguientes parcelas:

1ª.- Monte "CARRASCAL Y SEIJO" formado por una parcela - que limita:

Norte: Término municipal de Mos.
Sur : Cona propiedades particulares.
Este : Con propiedades particulares.
Oeste: Con propiedades particulares y monte de Porriño.

Superficie: 16,5 Has.

2ª.- Monte "PEDRA QUE FALA" formado por una parcela que - limita:

Norte: Con propiedades particulares.
Sur : Con monte del mismo nombre, de la parroquia de Atios.
Este: Término municipal de Puenteareas.
Oeste: Con propiedades particulares.

Superficie: 88 Has.

RESULTANDO: Que por éste Jurado Provincial de montes Vecinales - en Mano Común en sesión celebrada el 18 de Diciembre de 1981 se acordó iniciar los trámites para la clasificación de los montes del municipio de Porriño, entre los que se encuentra el reseñado habiéndose solicitado del Sr. Registrador de la Pro-



Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

piedad de Tuy anotación preventiva del expediente.

RESULTANDO: Que la iniciación del expediente ha sido comunicada al Ayuntamiento de Porriño, Cámara Agraria Local y a los posibles interesados indeterminados, designándose los correspondientes escritos a las Corporaciones citadas por el anuncio en el B.O. de la Provincia nº 105 de 10 de Marzo de 1982, concediéndose un plazo de sesenta días para alegaciones.

RESULTANDO: Que el monte relacionado está inscrito en el Registro de la Propiedad de Tuy, a nombre del Ayuntamiento de Porriño, con calificación de "bien de propios", el monte Carrascal y Seijo no consta que esté inscrito.

El monte Pedra que fala está compartido con la parroquia de Atios, folio 229, tomo 443, libro 66, finca nº 6.605.

Además está catalogado como de utilidad pública en el Catálogo de Montes de U.P., Carrascal y Seijo nº 491 Pedra que fala: Forma parte del Monte nº 498, que comparte con la Parroquia de Atios.

RESULTANDO: Que como consecuencia de la constitución de la Comunidad Autónoma y el proceso de transferencias queda pendiente de clasificación hasta que este Jurado Provincial acuerda su continuación en 30 de Abril de 1985 a iniciativa del cual se incorpora el informe del Letrado de la Asesoría Jurídica de la Xunta de Galicia en Pontevedra sobre la continuación del expediente y planes del municipio.

RESULTANDO: Que éste Jurado Provincial en reunión de 20 de Marzo de 1986 ha estimado completar el expediente y teniendo en cuenta los documentos aportados con posterioridad a la información pública inicial y el interés demostrado por diversos comparecientes, se ha acordado abrir un período de audiencia de 15 días de duración, de conformidad con lo prevenido en el artº 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo, notificándose personalmente a los comparecidos en el expediente y por anuncio en el B.O. de la Provincia nº 92 de 22 de Abril de 1986, para conocimiento de todos los posibles interesados.

RESULTANDO: Que el Ayuntamiento de Porriño ha sido el único compareciente en el expediente, y aunque en un principio sólo se oponía a la clasificación del monte "pedra que fala", en escrito presentado el 28 de Mayo último se opone alegando la ins-





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

cripción a su favor en el Registro de la Propiedad como bien de propios, y la —
usucapión por haber contado con la presunción posesoria de la inscrip- —
ción en el registro implica.

RESULTANDO: Que como consecuencia del acuerdo de 26 de Septiembre último, han re-
conocido el Monte el Presidente y Ponente, con el Secretario emitiendo un amplio
informe que con la cartografía correspondiente se une al expediente.

RESULTANDO: Que queda acreditado en el expediente que el monte de referencia se/
viene aprovechando consuetudinariamente por el común de vecinos, sin atribución
de cuotas o porciones, en régimen de Comunidad Germánica, con excepción de una —
zona de 2 Has. enclavadas en el monte Pedra que Fala, por lo que la superficie —
del mismo queda reducida a 86 Has. manteniéndose su descripción en lo demás.

VISTOS: La Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 11 de Noviembre de 1.980, el
Reglamento de 26 de Febrero de 1.970, en todo lo que no se contradice con la an-
terior, la Ley de Procedimiento Administrativo y demás disposiciones aplicables
y

CONSIDERANDO: Que los Reales Decretos 167/1981 de 9 de Enero de 1706/1982 de 24/
de Julio transfieren a la Xunta de Galicia las competencias en materia de montes
vecinales en mano común, y el Decreto de la Xunta de Galicia 221/1983 de 24 de —
Noviembre establece la composición de los Jurados Provinciales, quedando consti-
tuido el de esta provincia el 22 de Diciembre del mismo año.

CONSIDERANDO: Que el artículo 10º de la Ley de Montes Vecinales citada, comple-
mentada por el Reglamento, regulan el procedimiento para la clasificación de los
montes vecinales en mano común, procurando salvaguardar los posibles derechos de
todos los que puedan resultar interesados, siempre dentro de un marco de legali-
dad vigente.

CONSIDERANDO: Que el artículo 1º de la Ley reguladora de los montes vecinales en
mano común incluye como tales aquellos de naturaleza especial que, con indepen-
dencia de su origen, pertenezcan a agrupaciones vecinales en su calidad de gru-
pos sociales y no como entidades administrativas y vengán aprovechándose consue-
tudinariamente en mano común por los miembros de aquellos en su condición de ve-
cinos.

CONSIDERANDO: Que el artículo 12 de la misma Ley señala que no es obstáculo a la
clasificación de los montes como vecinales en mano común la circunstancia de ha-





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común

PONTEVEDRA

llarse incluidos en catálogos, inventarios o registros públicos con asignación de diferente titularidad, salvo que los asientos se hayan practicado en virtud de sentencia dictada en juicio declarativo.

CONSIDERANDO: Que el artículo 10-7 de la Ley citada complementa la anterior cuando establece que aunque el clasificado estuviese incluido en el Inventario de bienes municipales ó en el Catálogo de Montes de Utilidad Pública, ni el Ayuntamiento ni el Estado estarán obligados a impugnar la resolución del Jurado.

CONSIDERANDO: Que de todo lo anterior se deduce claramente que deben ser clasificados como montes vecinales en mano común todos aquellos que vengán aprovechándose consuetudinariamente en mano común por las agrupaciones vecinales, en su condición de tales, con independencia de quien ostente la titularidad jurídica, incluso aunque sea contradictorio con esta situación de hecho a la que la Ley da preferencia en el momento de la clasificación, con exclusión de aquellos que tengan un destino incompatible con el uso indicado. Así lo reconoce el Tribunal Supremo en sus sentencias de 31 de enero y 22 de abril de 1.985.

CONSIDERANDO: Que por ello no puede estimarse la tesis sustentada -- por el Ayuntamiento de Porriño oponiéndose a la clasificación cuando alega la titularidad jurídica y la posesión que resulta de la inscripción registral a su favor, por cuanto no se acredite la posesión excluyente del aprovechamiento consuetudinario en mano común que determina la Ley como requisito básico para su clasificación.

CONSIDERANDO: Que ha de sentarse la conclusión de que deberá ser, se describe en el resultando primero, por reunir todos y cada uno de los requisitos establecidos en las disposiciones citadas, con la exclusión de la parcela indicada en el último resultando.

En su virtud, este Jurado Provincial ha dictado la siguiente

RESOLUCION

Clasificar como montes vecinales en mano común los montes "CARRASCAL Y SEIJO", de 16,5 Has. y "PEDRA QUE FALA", de 86 Has. de la parroquia de Cans, que se describen en el resultando primero de esta propuesta como de propiedad de los vecinos de la parroquia de Cans, del Ayuntamiento de Porriño, por ajustarse a lo establecido en las disposiciones reseñadas, excluyendo la parcela indicada en el último resultando.

Notifiquese la presente resolución a los posibles interesados con ofrecimiento de los recursos correspondientes.





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

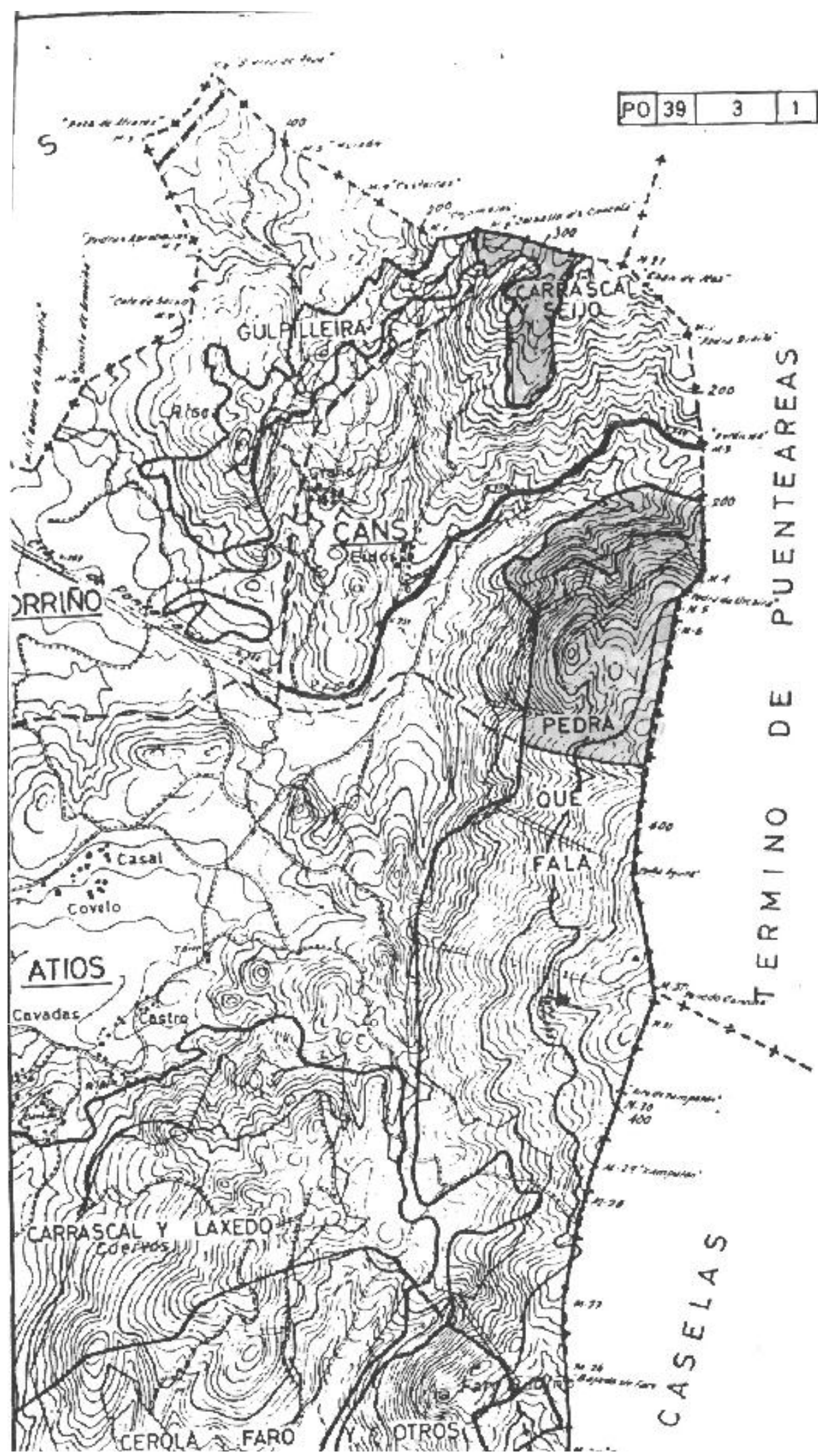
A tal efecto se hace constar que la presente resolución puede ser impugnada ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, previo Recurso de Reposición que habrá de interponerse ante este Jurado Provincial en el plazo de un mes desde la recepción de la presente, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 de la Ley Reguladora. - Transcurrido el indicado plazo sin haber interpuesto dicho Recurso, - esta resolución será firme a todos los efectos reglamentarios.

Lo que se le notifica para su conocimiento y efectos.

Vº Bº
EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO DEL JURADO,





TERMINO DE PUENTEAREAS

CASELAS



Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común de PONTEVEDRA, ha dictado la siguientes RESOLUCION:

ASISTENTES

PRESIDENTE:

D. Gerardo Zugasti Enrique.

VICEPRESIDENTE:

D. Antonio Gutierrez Población.

VOCAL:

D. Pedro Rial López.

D. José Luis Peláez Casalderrey

D. Luis Muñños Vidueira

D. Eloy Artime Cot.

VOCAL EN REPRESENTACION DE LAS
COMUNIDADES VECINALES INTERESA-

DAS:

De San Andrés de Geve-Pontevedra

D. Juan M. Ruibal Silva.

De Bora-Pontevedra

D. José Portela Pintos.

De Nantes-Sanxenxo

D. Arcadio Durán Domínguez.

De Area-Adigna-Sanxenxo

D. Jerónimo A. Escariz Vázquez

De Atios y Torneiros-Porriño

D. Jerónimo A. Escariz Vázquez

De Pedra Que Fala-Porriño

D. Manuel Pesada Norais.

En la ciudad de Pontevedra, siendo las die-
cisiete horas del día veinticinco de septiembre
de mil novecientos ochenta y siete, con la asis-
tencia de los señores al margen reseñados, se --
reune el Jurado Provincial de Montes Vecinales -
en Mano Común, al objeto de decidir sobre la ---
Resolución del recurso de reposición interpuesto
por D. José Manuel Barros González, en representa-
ción del Ayuntamiento de O Porriño, contra la Re-
solución de este Jurado en que se clasifica como
Vecinales en Mano Común los montes denominados --
"CARRASCAL Y SEIJO", de 16,5 Has., y "PEDRA QUE '
FALA" de 86 Has., de propiedad de los vecinos de

.../...





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

De Pontellas-Porriño

D. José Prado González.

De Santa María-Porriño

D. José Troncoso Losada.

De Santa María de Simes-Meaño

D. José Serafín Pérez Méndez.

SECRETARIO:

D. Manuel Rodríguez Campos.

la parroquia de Cans, del Ayuntamiento de O Porriño, acordada con fecha 13 de enero de 1987.

SUPUESTOS DE HECHO:

PRIMERO.- El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común, acordó en sesión celebrada el 18 de diciembre de 1981 iniciar los trámites del expediente para la clasificación de los montes "CARRASCAL Y SEIJO", de 16,5 Has y "PEDRA QUE FALA", de 88 Has., sitos en el Ayuntamiento de O Porriño.

SEGUNDO.- Iniciado el expediente de clasificación y de conformidad con las prescripciones de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 11 de noviembre de 1980 y Reglamento para su aplicación y desarrollo de 26 de febrero de 1970, actualmente vigente conforme a la Disposición Transitoria 5ª de la ley se somete a información pública con citación expresa al Ayuntamiento, así como por anuncio en el B.O.P. nº 105 de 10 de mayo de 1982 a los posibles interesados.

TERCERO.- El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común en su reunión de 20 de marzo de 1986 estimando completo el expediente y teniendo en cuenta los documentos aportados con posterioridad a la información pública inicial y el interés demostrado por diversos comparecientes, acordó abrir un período de audiencia de 15 días de duración, notificándose personalmente a los comparecientes conocidos y por anuncio en el B.O.P. nº 72 de 22 de abril de 1986 para conocimiento de los demás interesados, en el Ayuntamiento de O Porriño el único compareciente en el expediente.

CUARTO.- El Jurado en sesión celebrada el 13 de enero de 1987, acordó la clasificación como Montes Vecinales en Mano Común de los denominados "CARRASCAL Y SEIJO", de 16,5 Has. y "PEDRA QUE FALA", de 86 Has., excluyendo de la misma una parcela de 2 Has., enclavadas en el mencionado "PEDRA QUE FALA".





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

QUINTO.- Notificándose la resolución del Jurado a las partes personadas en el expediente se formuló recurso de reposición en tiempo hábil por D. José Manuel Barros González como representante del Ayuntamiento de O Porriño.

SEXTO.- En el recurso de reposición interpuesto se alegan como motivos de discrepancia con la resolución impugnada que los montes en cuestión no deben ser objeto de clasificación ya que falta el elemento básico para la misma: la posesión efectiva del monte por los vecinos; en contraposición esta posesión viene siendo ejercida desde tiempo inmemorial, pública, pacífica e ininterrumpidamente por el Ayuntamiento sin que durante el mismo el asiento registral haya sido contradecido por la posesión efectiva de los vecinos o por su oposición a las disposiciones que respecto al mismo fueron ejercidas por el Ayuntamiento; realidad que no puede ser olvidada por el Jurado, - el cual tiene que admitir situaciones jurídicas aparentemente consolidadas a favor -- del titular registral.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.-

PRIMERO.- Teniendo en cuenta el art. 12 de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común no es obstáculo a la clasificación del monte como Vecinal en Mano Común la circunstancia de hallarse el mismo incluido en el Registro público con designación de titularidad, en este caso, a favor del Ayuntamiento, salvo que el asiento se practicara en virtud de sentencia dictada en juicio declarativo, lo que no es el caso.

Si al amparo del art. 38 de la Ley Hipotecaria se presume que quien tiene inscrito el dominio de los inmuebles tiene la posesión de los mismos, hay que ver si en realidad dicha posesión fue efectiva y real por parte del Ayuntamiento, o por el contrario fue objeto de contradicción por la posesión de los vecinos, como realmente ocurre siendo esto lo fundamental, pues la Ley de Montes Vecinales en Mano Común da -- preferencia, para la clasificación a la efectiva situación de hecho aunque ésta se -- oponga a quien ostente la titularidad jurídica.

SEGUNDO.- Dado que el recurso interpuesto no viene a aportar ningún elemento -- probatorio nuevo que permita desvirtuar la resolución de este Jurado.

VISTOS la Ley de Montes Vecinales en Mano Común, Reglamento para su aplicación, Ley de Procedimiento Administrativo y demás disposiciones concordantes, se acuerda por el Jurado Provincial desestimar el recurso de reposición interpuesto manteniendo inte-





Jurado Provincial de
Montes Vecinales en Mano Común
PONTEVEDRA

gramente la resolución impugnada de clasificar como Monte Vecinal en Mano Común los denominados "CARRASCAL Y SEIJO", de 16,5 Has., y "PEDRA QUE FALA", de 86 Has., de los vecinos de la Parroquia de Cans, Ayuntamiento de O Porriño, como se describen en la resolución, por ajustarse a lo establecido en el art. 1 de la Ley y 2º del Reglamento, excluyendo dicha parcela de 2 Has. del monte "PEDRA QUE FALA".

Notifíquese la presente Resolución a los interesados con ofrecimiento de los recursos procedentes.



ANA BELÉN FERNÁNDEZ DOPAZO, SECRETARIA DO XURADO PROVINCIAL DE
CLASIFICACION DE MONTES VECIÑAIS EN MAN COMUN DE PONTEVEDRA,

CERTIFICA:

Que na reunión celebrada polo Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en
Man Común de Pontevedra o día 08/08/2012, deuse conta no punto 2 – 11º da orde do
día, da seguinte avinza de deslinde :

” Avinza elevada a escritura pública entre a CMVMC de Xinzo (Ponteareas) e a CMVMC
de Cans (O Porriño)” Avinza 3/2012

E para que conste, ós efectos oportunos, expídese a presente certificación en Pontevedra a
28 de agosto de 2012



Vº e praxe
O Xefe Territorial
Presidente do Xurado



Para os efectos previstos no artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, dáse publicidade ao acordo adoptado polo Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, o 2 de outubro de 2023, en relación co deslindamento parcial entre as comunidades de montes veciñais en man común de Mos (concello de Mos) e Cans (concello do Porriño), ao respecto da estrema común dos seus montes (expediente DC22011).

Feitos:

Primeiro. O 22.08.2022 Carmen Boente Cima en representación da comunidade de montes veciñais en man común (en adiante CMVMC) de Mos, presenta no rexistro electrónico da Xunta de Galicia co núm. de entrada 2022/2106211, solicitude de deslindamento entre a CMVMC de Mos (Mos) e a CMVMC de Cans (O Porriño).

Os montes veciñais en man común (en adiante MVMC) afectados por este deslindamento son:

- MVMC de Salgueirón e Baloutas (ID Monte: 2901) da CMVMC de Mos
- MVMC de Carrascal e Seixo e Pedra que Fala (ID Monte: 2980) da CMVMC de Cans

Segundo. Consta no expediente a seguinte documentación do deslindamento consonte o artigo 53 da Lei 7/2012:

- Acta do apeo do deslindamento o 03.03.2022
- Acta de conciliación (X53 CONCILIACIÓN 0000336 /20022) entre as comunidades no xulgado de 1ª Instancia e Instrución nº3 do Porriño o 26.07.2022
- Certificados da aprobación do deslindamento nas asembleas xerais de ambas CMVMC: CMVMC de Mos o 03.04.2022 e a CMVMC de Cans o 30.04.2022
- Memoria descritiva co plano de deslindamento e cartografía en formato dixital no Datum ETRS89/UTM zona 29N EPSG: 25829. Asinado a xulio do 2022 polo técnico colexiado núm. 1227 do COETF de Galicia



- Informes de validación gráfica catastral cos CSV: E6DVMHT8DV5SAQAX e BPMMX7CGHRB8ZDZ3 (para a comunicación da alteración catastral consonte o art. 55.3 da Lei 7/2012), que polo principio de colaboración entre administracións deberá verificar a Xerencia Territorial de Catastro.

Terceiro- A liña de deslindamento proposta ten unha lonxitude de 434 metros, e está composta polos seguintes puntos:

Punto 0 -	x: 533.756,3086	y: 4.669.705,8114
Punto 1 -	x: 533.703,6724	y: 4.669.707,6092
Punto 2 -	x: 533.671,3491	y: 4.669.706,8446
Punto 3 -	x: 533.572,1050	y: 4.669.706,4924
Punto 4 -	x: 533.478,9720	y: 4.669.709,1290
Punto 5 -	x: 533.410,3030	y: 4.669.707,5593
Punto 6 -	x: 533.340,1405	y: 4.669.700,9760
Punto 7 -	x: 533.322,8727	y: 4.669.700,6376

Revisada a cartografía das resolucións de clasificación de ambos MVMC detéctase que existe colindancia entre ambos e non afecta a terceiros propietarios.

A liña do deslindamento non respecta exactamente a liña do Instituto Xeográfico Nacional entre os concellos de Mos e Porriño, obsérvase un pequeno desprazamento. O deslindamento establécese mediante acordo das comunidades implicadas no mesmo.

A liña de deslindamento produce modificacións na cartografía dos esbozos de clasificación das seguintes comunidades:

- CMVMC de Mos: O expediente de revisión de esbozo RE22031 xa contempla o actual deslindamento. Ten en conta a mellora da Avinza 4/2012 (expediente actual DC23002) Mos e Xinzo e o deslindamento entre a CMVMC de Mos e CMVMC de Louredo (DC22014).
- CMVMC de Cans: Achega uns pequenos axustes para pechar o punto 0 e o punto 7 do deslindamento co resto do seu MVMC.



O Servizo de Montes considera que a solicitude se axusta ao establecido no artigo 53 polo que propón a aprobación do deslindamento conforme a liña presentada.

Consideracións legais e técnicas:

Primeira. A presente resolución dítase de conformidade co disposto na Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

Segunda. O artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, recolle o procedemento que hai que seguir no deslindamento entre montes veciñais en man común e establece que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común, logo do exame da documentación presentada, ditará resolución que será publicada no Diario Oficial de Galicia e notificada ás comunidades interesadas.

De acordo cos feitos e consideracións legais e técnicas expostos, o Xurado por unanimidade dos seus membros,

ACORDA:

Aprobar o deslindamento parcial realizado entre a CMVMC de Mos (Mos) e a CMVMC de Cans (O Porriño), respecto da súa estrema común nos termos indicados no feito terceiro.

Contra a presente resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso de reposición con carácter potestativo perante o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra no prazo dun mes, ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Pontevedra no prazo de dous meses contados dende o día seguinte ó da presente notificación, de acordo co disposto no artigo 123 e 124 Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento administrativo común das Administracións e nos artigos 8 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Presidente do Xurado provincial de clasificación de montes veciñais en man común
Antonio Crespo Iglesias



Para os efectos previstos no artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, dáse publicidade ao acordo adoptado polo Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, o 2 de outubro de 2023, en relación co deslindamento parcial entre as comunidades de montes veciñais en man común de Couso (concello de Ponteareas) e Cans (concello do Porriño), ao respecto da estrema común dos seus montes (expediente DC22016).

Feitos:

Primeiro. O 20.09.22022 Carmen Boente Cima en representación da comunidade de montes veciñais en man común (en adiante CMVMC) de Couso, presenta no rexistro electrónico da Xunta de Galicia co núm. de entrada 2022/2312531, solicitude de deslindamento entre a CMVMC de Couso (Ponteareas) e a CMVMC de Cans (O Porriño).

Os montes veciñais en man común (en adiante MVMC) afectados por este deslindamento son:

- MVMC de Couso (ID Monte: 3029) da CMVMC de Couso
- MVMC de Carrascal e Seixo e Pedra que Fala (ID Monte: 2980) da CMVMC de Cans

Segundo. Consta no expediente a seguinte documentación do deslindamento consonte o artigo 53 da Lei 7/2012:

- Acta de apeo do deslindamento o 03.03.2022. Acta de apeo complementaria que modi0ica a coordenada dun punto o 08.07.2022
- Acta de conciliación (X53 CONCILIACIÓN 0000337/2022) entre as comunidades no Xulgado de 1ª Instancia e Instrución nº3 do Porriño 26.07.2022
- Certificados da aprobación do deslindamento nas asembleas xerais de ambas CMVMC: CMVMC do Couso o 24.04.2022 e a CMVMC de Cans o 30.04.2022
- Memoria descritiva co plano de deslindamento e cartografía en formato dixital no Datum ETRS89/UTM zona 29N EPSG: 25829. Asinado a xulio de 2022 polo técnico colexiado núm.1277 do COETF de Galicia
- Informes de validación gráfica catastral cos CSV: DF1GKCPEKW7BPW47 e OTG289VPS61FWYP3 (para a comunicación da alteración catastral consonte o art. 55.3 da Lei 7/2012), que polo principio de colaboración entre administracións deberá verificar a Xerencia Territorial de Catastro.

Terceiro. A liña de deslindamento proposta ten unha lonxitude de 1105 metros, e está composta polos seguintes puntos:

Punto 0- x: 534.535,7295 y: 4.667.240,7680



Punto 1- x: 534.487,1286 y: 4.667.468,9776

Punto 2- x: 534.431,0325 y: 4.667.673,7899

Punto 3- x: 534.542,5695 y: 4.668.067,8909

Punto 4- x: 534.584,2002 y: 4.668.169,3546

Punto 5- x: 534.625,8941 y: 4.668.303,1961

Revisada a cartografía das resolucións de clasificación de ambos MVMC detéctase que existe colindancia entre ambos e non afecta a terceiros propietarios.

O punto 0 é o punto coincidente co deslindamento aprobado no ano 2016 entre Atios e Cans.

O punto 5 é o punto coincidente entre as Avinzas 2/2012 (expediente actual DC23004) Couso-Xinzo e Avinza 3/2012 (expediente actual DC23005) Xinzo-Cans.

A liña do deslindamento non respecta a liña do Instituto Xeográfico Nacional entre os concellos de Ponteareas e Porriño. O deslindamento establécese mediante acordo das comunidades implicadas no mesmo.

A liña de deslindamento produce modificacións na cartografía dos esbozos de clasificación das seguintes comunidades:

- CMVMC de Couso: O expediente de revisión de esbozo RE22035 xa contempla o actual deslindamento

- CMVMC de Cans: Achega un pequeno axuste para pechar o punto 5 do deslindamento co resto do esbozo do seu MVMC. O Servizo de Montes executa un axuste do esbozo da CMVMC de Cans segundo o deslindamento aprobado no 2016 entre a CMVMC Atios e CMVMC de Cans.

O Servizo de Montes considera que a solicitude se axusta ao establecido no artigo 53 polo que propón a aprobación do deslindamento.

Consideracións legais e técnicas:

Primeira. A presente resolución dítase, de conformidade co disposto na Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

Segunda. O artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, recolle o procedemento que hai que seguir no deslindamento entre montes veciñais en man común e establece que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común, logo do exame da documentación presentada, ditará resolución que será publicada no Diario Oficial de Galicia e notificada ás comunidades interesadas.

De acordo cos feitos e consideracións legais e técnicas expostos, o Xurado por unanimidade dos seus membros,

ACORDA:

Aprobar o deslindamento parcial realizado entre a CMVMC de Couso (Ponteareas) e a CMVMC de Cans (O Porriño) respecto da súa estrema común nos termos indicados no feito terceiro.



Contra a presente resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso de reposición con carácter potestativo perante o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra no prazo dun mes, ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Pontevedra no prazo de dous meses contados dende o día seguinte ó da presente notificación, de acordo co disposto no artigo 123 e 124 Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento administrativo común das Administracións e nos artigos 8 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Presidente do Xurado provincial de clasificación de montes veciñais en man común
Antonio Crespo Iglesias

