



GOBIERNO CIVIL  
DE  
PONTEVEDRA  
JURADO PROVINCIAL DE MONTES  
VECINALES EN MANO COMUN

N.º 130 Rf.º 5-11-2

El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común de Pontevedra, ha dictado la siguiente RESOLUCION:

Asistentes:  
Presidentes: Vicepresidente Ilmo. Sr.  
Don Manuel Landeiro Piñeiro.

Vocales:  
Don Ricardo García Borregón.  
Don Luis Solano Aguayo.  
Don José Luis de la Torre Nieto.  
Don Pedro Rial López.  
Don José Casal Pereira.  
Don Miguel A. Delmas y Pérez de Salcedo.  
Don Fidel Rodríguez Toubes.  
José Malvar Senra.  
Don Custodio Boullosa (3b).

Secretario:  
Don Tomás Fernández Doctor.

En la Ciudad de  
Pontevedra, siendo las die  
cisiete horas del día cinco  
de diciembre de mil nove-  
cientos ochenta, con asis-

---oOo---

tencia de los señores que al margen se expresan, se reunió el Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común, con objeto de estudiar la clasificación del monte que se indica, sito en el término municipal de P U E N T E C A L D E L A S , y

.../...

RESULTANDO: Que por la Administración Forestal han sido realizados expedientes de investigación de 9 montes radicados en el Ayuntamiento de Puenteacaldelas, entre los que figura el que se describe de la forma siguiente:

Nombre del monte: MONTES DE CARITEL.

Cabidas: 127 Has.

Límites:

Norte: Río Verdugo.

Este: Término municipal de La Lama.

Sur: Término parr oquial de Forzanes.

Oeste: Término parroquial de Puenteacaldelas.

RESULTANDO: Que por el Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común en sesión celebrada el día 5 de febrero de 1980, se acordó iniciar los trámites para la clasificación de 9 montes radicados en el Ayuntamiento de Puenteacaldelas.

RESULTANDO: Que por providencia del Instructor se ha solicitado del Sr. Registrador de la Propiedad de Puenteacaldelas la anotación preventiva del monte a que se refiere la presente propuesta.

RESULTANDO: Que la iniciación del expediente se comunicó al Ayuntamiento y a la Cámara Agraria Local de Puenteacaldelas, así como a todos los vecinos interesados en el monte, y que se publicó a éstos efectos en el Boletín Oficial de la Provincia núm. 79 de fecha 5 de abril de 1980, concediéndose un plazo de 60 días para formular alegaciones.

RESULTANDO: Que el Ayuntamiento de Puenteacaldelas se persona en el expediente aportando diversas certificaciones de acuerdos de la Corporación en las que se hace constar que diversas parcelas de diversos montes han sido desafectadas del uso comunal y convertidas en patrimonio municipal de propios.

RESULTANDO: Que la Cámara Agraria Local de Puenteacaldelas se persona en el expediente aportando actas de sesión tanto de la Cámara como del Ayuntamiento en las que manifiesta el deseo de que los montes sean clasificados como de mano común, si bien lo deberían ser por lugares en vez de por parroquias. También adjunta fotocopias de un expediente de excepción de venta y otro de documentos antiguos en los que se afirma que los vecinos de algunas parroquias tenían ciertos derechos de pastoreo en los montes llamados del Suido (hoy pertenecientes a otros Ayuntamientos e incluso a otras provincias).

RESULTANDO: Que las Comunidades Vecinales se han personado en los expedientes con arreglo al siguiente detalle:

- a) Las de Anceu, Esfarrapada, Caritel, Fraga, Forzanes, Regodobargo, Silvoso, La Roca, Chaín, La Insua, Coveliño, Justanes, Aluncia, Chan de Casal, Lagioso, Caldelas, Cuñas, Pazos, Parada, Paradela, Gradín, Buchabad, Reigosa, Vilarochán, y Tourón, todos en idénticos escritos solicitan que los montes deben ser clasificados como de mano común a favor de los vecinos de los lugares en vez de asignar selos a las parroquias, ya que ello estaría más en consonancia con la práctica tradicional observada desde tiempos antiquísimos y que en la mayoría de los casos los montes de estos lugares están debidamente amojonados.

GOBIERNO CIVIL

DE

PONTEVEDRA

JURADO PROVINCIAL DE MONTES

VECINALES EN MANO COMÚN

N.º \_\_\_\_\_

Ref.º 5-11-2

b) Los vecinos de Anseu, Barbudo, Forzanes y La Insua, en sendos escritos presentados solicitan sean clasificados sus montes como de mano común según los nombres, parajes y linderos que indican.

RESULTANDO: Que el monte objeto de la presente propuesta no está inscrito en el Registro de la Propiedad.

RESULTANDO: Que en la relación de montes exceptuados de la desamortización del año 1844, figuran los montes de Puenteoaldelas por ser montes del común.

RESULTANDO:

V I S T O S: La Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 27 de julio de 1968 y el Reglamento para su aplicación aprobado por Decreto 569/1970 de 26 de febrero; la Ley de Procedimiento Administrativo y disposiciones concordantes.

CONSIDERANDO: Que el artículo 1 de la Ley de 27 de julio de 1968 de Montes Vecinales en Mano Común incluye como tales a aquellos montes que con independencia de su origen vengan aprovechándose consuetudinariamente en régimen de comunidad.

CONSIDERANDO: Que el artículo 2 de la misma Ley de Montes Vecinales en Mano Común establece que no será obstáculo para su clasificación como vecinales en mano común el que esos montes estén incluidos en Catálogos, Inventarios o Registros con asignación de diferente titularidad.

CONSIDERANDO: A mayor abundamiento, que tales inscripciones e inclusiones a favor de los Ayuntamientos fueron debidas en gran parte a la necesidad de que tales montes fuesen inscritos en los correspondientes registros y la Única Entidad con personalidad jurídica era el propio Ayuntamiento, por lo que las inscripciones fueron efectuadas a su nombre, como Única Entidad que ostentaba la representación de los vecinos.

CONSIDERANDO: Que el supuesto presente incide plenamente en el ámbito de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común cuya finalidad esencial, como determina su preámbulo, es la de legalizar la situación en la que se encuentran los montes de distintos núcleos vecinales no constituidos como Entidades Municipales cuyo aprovechamiento corresponde a determinadas personas ligadas o no por vínculos administrativos de vecindad existentes en varias provincias, que vienen transcurriendo por vías de anomalía, carentes de una regulación precisa, regulación que ahora está constituida por la Ley de Montes Vecinales que al otorgar a tales núcleos la personalidad jurídica permite compatibilizar su aprovechamiento con las facultades reconocidas a la Administración, tanto en lo que concierne a la vinculación de tales montes con los Ayuntamientos como a las atribuciones que a la Administración Forestal del Estado le corresponden, encaminadas a garantizar su adecuada explotación.

GOBIERNO CIVIL

DE

PONTEVEDRA

JURADO PROVINCIAL DE MONTES  
VECINALES EN MANO COMUN

N.º \_\_\_\_\_

Rf.º 5-11-2

CONSIDERANDO: Que las parcelas enajenadas o permutadas por el Ayuntamiento no pueden ser objeto de clasificación, puesto que a partir de su enajenación o permuta no vienen aprovechándose en régimen de comunidad.

CONSIDERANDO: Que la precisión exacta de los montes declarados en relación con los enajenados o permutados por el Ayuntamiento, puede ser hecha en operaciones de deslinde que están previstas en la Ley y Reglamento de Montes Vecinales en Mano Común.

CONSIDERANDO: Que no puede ser reconocido el derecho de pastoreo en el monte denominado Suido, puesto que son montes de otros Ayuntamientos e incluso de otra provincia que ya fueron en su día objeto de estudio y clasificación.

CONSIDERANDO: Que tanto los deseos de la Cámara Agraria Local como de los vecinos interesados solicitando que los montes sean clasificados por lugares en vez de por parroquias, no deben ser tenidos en cuenta en base a que al redactar las oportunas ordenanzas pueden quedar totalmente subsanadas estas aspiraciones.

CONSIDERANDO: En definitiva, que la clasificación del monte y en consecuencia el reconocimiento de la titularidad del mismo al grupo comunitario formado por los vecinos, con sujeción al régimen jurídico que establece el artículo 2 de la Ley citada y el artículo 38 de su Reglamento, redundaría en un aprovechamiento más racional del mismo y en una más adecuada regularización de su situación jurídica.

CONSIDERANDO: Que dentro del monte asignado en principio a la parroquia, que se describe en el primer resultando, se individualiza el del lugar de Fraga que se describe con arreglo al siguiente detalle:

Nombre del monte: MONTES DE FRAGA.

Cabida: 50 Has.

Límites:

Norte: Montes y fincas de Fraga.

Este: Fincas particulares.

Sur: Carretera.

Oeste: Monte de Pazos.

GOBIERNO CIVIL  
DE  
PONTEVEDRA  
JURADO PROVINCIAL DE MONTES  
VECINALES EN MANO COMUN

N.º \_\_\_\_\_

RI.º 5-11-2

En su virtud, el Jurado Provincial de Montes Vecinales en Ma-  
no Común, acuerda:

QUE DEBE CLASIFICAR Y CLASIFICA COMO MONTE VECINAL EN MANO CO-  
MUN EL MONTE DENOMINADO MONTES DE FRAGA  
TAL Y COMO SE DESCRIBE EN EL ULTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCION, CO-  
MO DE PROPIEDAD DE LOS VECINOS DEL LUGAR DE FRAGA  
DE LA PARROQUIA DE Caritel DEL TERMINO MUNICIPAL  
DE PUNTECALDELAS, POR REUNIR LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL ARTICULO -  
PRIMERO DE LA LEY Y SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE MONTES VECINALES EN MANO -  
COMUN.

La presente Resolución podrá ser impugnada ante la Jurisdic-  
ción ordinaria si procede, o en vía contencioso-administrativa ante la  
Sala correspondiente de la Audiencia Territorial de La Coruña en el pla-  
zo de dos meses, previo el de reposición ante este Jurado en el plazo  
de un mes a contar desde la notificación de la presente RESOLUCION.

Y para que conste, surta efectos y en cumplimiento de lo dis-  
puesto en el párrafo segundo del artículo veinticuatro del Reglamento  
de Montes Vecinales en Mano Común, se firma la presente RESOLUCION por  
los miembros del Jurado que asistieron a la sesión.

Transcurridos los plazos de interposición de recursos sin  
que éstos se hayan presentado, esta RESOLUCION será firme a todos los  
efectos reglamentarios.

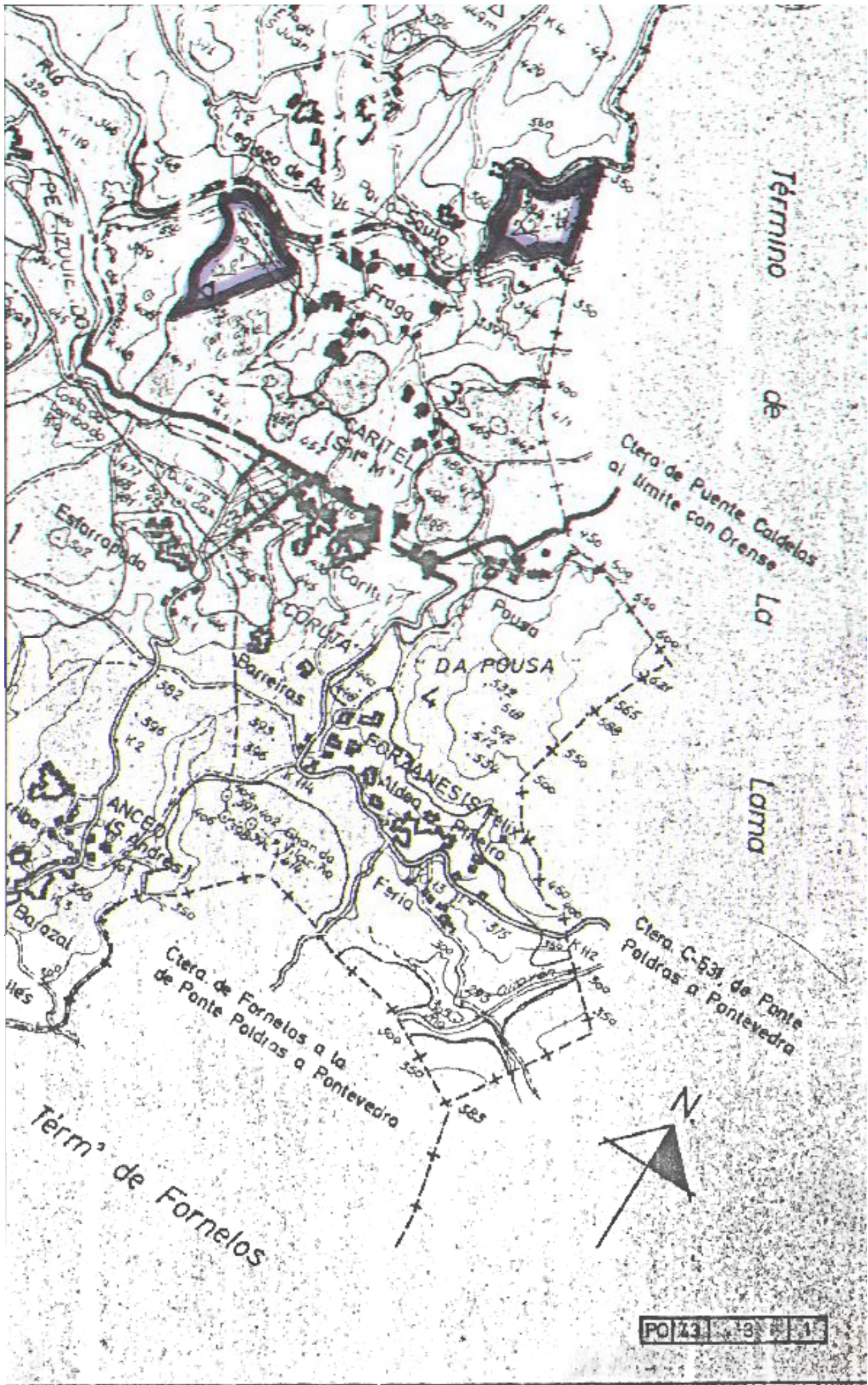
Lo que me complace en notificarle para su conocimiento y de  
más efectos.

Dios le guarde.  
Pontevedra, 10 de diciembre de 1980.  
EL SECRETARIO DEL JURADO



Fdo.-Tomás Fernández Doctor.

- 0 Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento.
- 0 Sr. Presidente Cámara Agraria Local.
- 0 Sr. Presidente Comunidad de Vecinos de
- 0 Sr. Don



**VI. ANUNCIOS****A) ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA****CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL**

*ANUNCIO do 21 de maio de 2025, do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, polo que se publica a resolución aprobatoria do deslindamento parcial realizado entre as comunidades de montes veciñais en man común da Lama (A Lama) e Fraga (Ponte Caldelas) (expediente DC22059).*

O Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra resolveu na súa reunión do 26.3.2025 aprobar o deslindamento parcial entre as comunidades de montes veciñais en man común (CMVMC) da Lama (A Lama) e Fraga (Ponte Caldelas) con base nos seguintes feitos e consideracións técnicas.

Antecedentes e consideracións técnicas:

Primeiro. O 28.9.2022 o presidente da CMVMC da Lama presenta solicitude de deslindamento entre a CMVMC da Lama no concello da Lama e a CMVMC de Fraga, no concello de Ponte Caldelas.

Os montes veciñais en man común (en diante, MVMC) afectados por este deslindamento son:

- MVMC da Lama (ID:2814) da CMVMC da Lama.
- MVMC de Fraga (ID:3045) da CMVMC de Fraga.

Segundo. Consta no expediente a seguinte documentación do deslindamento consono o artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia:

- Acta do apeo do deslindamento do 20.9.2022.
- Acta de conciliación núm. 4/2003 entre as comunidades no Xulgado de Paz de Ponte Caldelas do 7.2.2023.
- Certificado do 5.4.2024 da secretaria da CMVMC da Lama coa conformidade do presidente da aprobación en asemblea xeral do 15.10.2022.



- Certificado do 24.3.2024 do secretario da CMVMC de Fraga coa conformidade do presidente da aprobación en asemblea xeral do 16.12.2022.

- Memoria descritiva co plano de deslindamento e cartografía en formato dixital no Datum ETRS89/UTM zona 29N EPSG: 25829, asinada o 23.5.2023 pola enxeñeira técnica forestal colexiada núm. 740 do COETF de Galicia.

- Informes de validación gráfica catastral con CSV: FKWXY31ADCB2YBGB e S64NQ55D6B4ZAX1S.

Terceiro. A liña de deslindamento proposta ten unha lonxitude de 613 metros, e está composta polos seguintes puntos:

Punto P01: X: 544.524,43 Y: 4.693.803,95

Punto P02: X: 544.524,56 Y: 4.693.949,97

Punto P03: X: 544.531,11 Y: 4.694.016,69

Punto P04: X: 544.481,68 Y: 4.694.166,27

Punto P05: X: 544.445,27 Y: 4.694.247,00

Punto P06: X: 544.382,03 Y: 4.694.387,22

Revisada a cartografía das resolucións de clasificación de ambos os MVMC, detéctase que existe linde entre ambos e considérase que o deslindamento non afecta terceiros propietarios.

A liña do deslindamento non é coincidente exactamente coa liña do Instituto Xeográfico Nacional entre os concellos da Lama e Ponte Caldelas no tramo entre o punto P04 e o punto P01.

A liña do deslindamento produce modificacións na cartografía dos esbozos de clasificación das dúas comunidades, ambas presentan un axuste para que o deslindamento sexa coincidente no punto inicial (P01) co resto da cartografía existente tomada de referencia a catastral. Con respecto ao punto final (P06), a cartografía dos esbozos de clasificación non se modificará ata que as comunidades deslinden coa Administración competente para establecer o dominio público hidráulico do río Verdugo.



O Servizo de Montes considera que a solicitude se axusta ao establecido no artigo 53 da LMG, polo que propón a aprobación polo Xurado do deslindamento segundo a liña presentada.

Cuarto. O artigo 53 da LMG establece que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común, logo do exame da documentación presentada, ditará resolución que será publicada no *Diario Oficial de Galicia* e notificada ás comunidades interesadas.

Á vista do exposto, este xurado

**RESOLVE:**

Aprobar o deslindamento parcial entre a CMVMC da Lama (A Lama) e Fraga (Ponte Caldelas), nos termos antes indicados.

Contra esta resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso de reposición perante o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra no prazo dun mes, de acordo co disposto nos artigos 123 e 124 LPAC, ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo no prazo de dous meses de acordo cos artigos 8 e 46 da LXCA.

Pontevedra, 21 de maio de 2025

Antonio Crespo Iglesias  
Presidente do Xurado Provincial de Clasificación  
de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra



544200

544300

544400

544500

544600

544700

544800

Punto	X	Y
P01	544524,43	4693803,95
P02	544524,56	4693949,97
P03	544531,11	4694016,69
P04	544481,68	4694166,27
P05	544445,27	4694247,00
P06	544382,03	4694387,22

4694499

4694399

4694299

4694199

4694099

4693999

4693899

4693799

4693699

4693599

4694499

4694399

4694299

4694199

4694099

4693999

4693899

4693799

4693699

4693599



CMVMC DE FRAGA

CMVMC DE A LAMA

P06

P05

P04

P03

P02

P01

- Puntos do deslindamento
- Liña do deslindamento
- Concellos\_IGN



	<b>XUNTA DE GALICIA</b>	<b>CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL</b>
Deslindamento entre a CMVMC da Lama (A Lama) e a CMVMC de Fraga (Ponte Caldeas)		
XEFATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA		
SERVIZO DE MONTES		
ETRS89/UTM zona 29N. EPSG:25829		XANEIRO
Escala 1:2.500		-2025

544200

544300

544400

544500

544600

544700

544800