



GOBIERNO CIVIL
DE
PONTEVEDRA
JURADO PROVINCIAL DE MONTES
VECINALES EN MANO COMUN

Nº 442 | Ref.º 5-11-2

El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común de Pontevedra, ha dictado la siguiente RESOLUCION:

Asistentes:
Presidente: Vicepresidente Ilmo.Sr.
Don Manuel Landeiro Piñeiro.

Vocales:
Don Ricardo García Borregón.
Don Luis Solano Aguayo.
Don José Luis de la Torre Nieto.
Don Pedro Rial López.
Don José Casal Pereira.
Don Miguel A. Delmas y Pérez de Salcedo.

Don Fidel Rodríguez Toubes.
José Malvar Senra.

Secretario:
Don Tomás Fernández Doctor.

En la Ciudad de

Pontevedra, siendo las die

cisiete horas del día cinco

de diciembre de mil nove-

cientos ochenta, con asis-

---oOo---

tencia de los señores que al margen se expresan, se reunió el Jurado

Provincial de Montes Vecinales en Mano Común, con objeto de estudiar

la clasificación del monte que se indica, sito en el término municipal

de P U E N T E C A L D E L A S , Y

.../...

GOBIERNO CIVIL
DE
PONTEVEDRA

N.º _____ RE.º 5-11-2

JURADO PROVINCIAL DE MONTES

E/F/E. VECINALES EN MANO COMÚN

Excmo.Sr.:

RESULTANDO: Que por la Administración Forestal han sido realizados expedientes de investigación de 9 montes radicados en el Ayuntamiento de Puentecaldelas, entre los que figura el que se describe de la forma siguiente:

Nombre del monte: MONTES DE INSUA.

Cabida: 703 Has.

Límites:

Norte: Río Verdugo.

Este: Término y montes de Puentecaldelas, Anceu y Barbudo.

Sur: Río Oitavén.

Oeste: Término municipal de Sotomayor.

RESULTANDO: Que por el Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común en sesión celebrada el día 5 de febrero de 1980, se acordó iniciar los trámites para la clasificación de 9 montes radicados en el Ayuntamiento de Puentecaldelas.

RESULTANDO: Que por providencia del Instructor se ha solicitado del Sr. Registrador de la Propiedad de Puentecaldelas la anotación preventiva del monte a que se refiere la presente propuesta.

RESULTANDO: Que la iniciación del expediente se comunicó al Ayuntamiento y a la Cámara Agraria Local de Puentecaldelas, así como a todos los vecinos interesados en el monte, y que se publicó a éstos efectos en el Boletín Oficial de la Provincia núm. 79 de fecha 5 de abril de 1980, concediéndose un plazo de 60 días para formular alegaciones.

RESULTANDO: Que el Ayuntamiento de Puentecaldelas se persona en el expediente aportando diversas certificaciones de acuerdos de la Corporación en las que se hace constar que diversas parcelas de diversos montes han sido desafectadas del uso comunal y convertidas en patrimonio municipal de propios.

RESULTANDO: Que la Cámara Agraria Local de Puentecaldelas se persona en el expediente aportando actas de sesión tanto de la Cámara como del Ayuntamiento en las que manifiesta el deseo de que los montes sean clasificados como de mano común, si bien lo deberían ser por lugares en vez de por parroquias. También adjunta fotocopias de un expediente de excepción de venta y otro de documentos antiguos en los que se afirma que los vecinos de algunas parroquias tenían ciertos derechos de pastoreo en los montes llamados del Suido (hoy pertenecientes a otros Ayuntamientos e incluso a otras provincias).

RESULTANDO: Que las Comunidades Vecinales se han personado en los expedientes con arreglo al siguiente detalle:

- a) Las de Anceu, Esfarrapada, Caritel, Fraga, Forzanes, Regodobargo, Silveo, La Roca, Chain, La Ineua, Coveliño, Justanes, Aluncia, Chan de Casal, Lagioso, Caldelas, Cuñas, Pazos, Parada, Paradela, Gradín, Buchabad, Reigosa, Vilarochán, y Tourón, todos en idénticos escritos solicitan que los montes deben ser clasificados como de mano común a favor de los vecinos de los lugares en vez de asignar selos a las parroquias, ya que ello estaría más en consonancia con la práctica tradicional observada desde tiempos antiquísimos y que en la mayoría de los casos los montes de estos lugares están debidamente amojonados.

GOBIERNO CIVIL
DE
PONTEVEDRA

JURADO PROVINCIAL DE MONTES
VECINALES EN MANO COMÚN

N.º

Rf.º 5-11-2

- b) Los vecinos de Anceu, Barbudo, Forzanes y La Insua, en sendos escritos presentados solicitan sean clasificados sus montes como de mano común según los nombres, parajes y linderos que indican.

RESULTANDO: Que el monte objeto de la presente propuesta no está inscrito en el Registro de la Propiedad.

RESULTANDO: Que en la relación de montes exceptuados de la desamortización del año 1844, figuran los montes de Puenteacaldelas por ser montes del común.

RESULTANDO:

V I S T O S: La Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 27 de julio de 1968 y el Reglamento para su aplicación aprobado por Decreto 569/1970 de 26 de febrero; la Ley de Procedimiento Administrativo y disposiciones concordantes.

CONSIDERANDO: Que el artículo 1 de la Ley de 27 de julio de 1968 de Montes Vecinales en Mano Común incluye como tales a aquellos montes que con independencia de su origen vengán aprovechándose consuetudinariamente en régimen de comunidad.

CONSIDERANDO: Que el artículo 2 de la misma Ley de Montes Vecinales en Mano Común establece que no será obstáculo para su clasificación como vecinales en mano común el que esos montes estén incluidos en Catálogos, Inventarios o Registros con asignación de diferente titularidad.

CONSIDERANDO: A mayor abundamiento, que tales inscripciones e inclusiones a favor de los Ayuntamientos fueron debidas en gran parte a la necesidad de que tales montes fuesen inscritos en los correspondientes registros y la única Entidad con personalidad jurídica era el propio Ayuntamiento, por lo que las inscripciones fueron efectuadas a su nombre, como única Entidad que ostentaba la representación de los vecinos.

CONSIDERANDO: Que el supuesto presente incide plenamente en el ámbito de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común cuya finalidad esencial, como determina su preámbulo, es la de legalizar la situación en la que se encuentran los montes de distintos núcleos vecinales no constituidos como Entidades Municipales cuyo aprovechamiento corresponde a determinadas personas ligadas o no por vínculos administrativos de vecindad existentes en varias provincias, que vienen transcurriendo por vías de anomalía, carentes de una regulación precisa, regulación que ahora está constituida por la Ley de Montes Vecinales que al otorgar a tales núcleos la personalidad jurídica permite compatibilizar su aprovechamiento con las facultades reconocidas a la Administración, tanto en lo que concierne a la vinculación de tales montes con los Ayuntamientos como a las atribuciones que a la Administración Forestal del Estado le corresponden, encaminadas a garantizar su adecuada explotación.

GOBIERNO CIVIL

DE

PONTEVEDRA

JURADO PROVINCIAL DE MONTES
VECINALES EN MANO COMÚN

N.º

Rf.º 5-11-2

CONSIDERANDO: Que las parcelas enajenadas o permutadas por el Ayuntamiento no pueden ser objeto de clasificación, puesto que a partir de su enajenación o permuta no vienen aprovechándose en régimen de comunidad.

CONSIDERANDO: Que la precisión exacta de los montes declarados en relación con los enajenados o permutados por el Ayuntamiento, puede ser hecha en operaciones de deslinde que están previstas en la Ley y Reglamento de Montes Vecinales en Mano Común.

CONSIDERANDO: Que no puede ser reconocido el derecho de pastoreo en el monte denominado Suido, puesto que son montes de otros Ayuntamientos e incluso de otra provincia que ya fueron en su día objeto de estudio y clasificación.

CONSIDERANDO: Que tanto los deseos de la Cámara Agraria Local como de los vecinos interesados solicitando que los montes sean clasificados por lugares en vez de por parroquias, no deben ser tenidos en cuenta en base a que al redactar las oportunas ordenanzas pueden quedar totalmente subsanadas estas aspiraciones.

CONSIDERANDO: En definitiva, que la clasificación del monte y en consecuencia el reconocimiento de la titularidad del mismo al grupo comunitario formado por los vecinos, con sujeción al régimen jurídico que establece el artículo 2 de la Ley citada y el artículo 38 de su Reglamento, redundaría en un aprovechamiento más racional del mismo y en una más adecuada regularización de su situación jurídica.

CONSIDERANDO: Que dentro del monte asignado en principio a la parroquia, que se describe en el primer resultando, se individualiza el del lugar de Rebordelo que se describe con arreglo al siguiente detalle:

Nombre del monte: MONTES DE REBORDELO.

Cabida: 132 Has.

Límites:

Norte: Monte de Pazos.

Este: Monte Catadoiro y otros.

Sur: Coto Cotán y otros.

Oeste: Lugar de Coveliño y otros.

GOBIERNO CIVIL
DE
PONTEVEDRA
JURADO PROVINCIAL DE MONTES
VECINALES EN MANO COMUN

N.º _____ | Ref.º 5-11-2

En su virtud, el Jurado Provincial de Montes Vecinales en Ma-
no Común, acuerda:

QUE DEBE CLASIFICAR Y CLASIFICA COMO MONTE VECINAL EN MANO CO-
MUN EL MONTE DENOMINADO MONTES DE REBORDELO
TAL Y COMO SE DESCRIBE EN EL ULTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCION, CO-
MO DE PROPIEDAD DE LOS VECINOS DEL LUGAR DE REBORDELO
DE LA PARROQUIA DE INSUA DEL TERMINO MUNICIPAL
DE PUENTECALDELAS, POR REUNIR LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL ARTICULO -
PRIMERO DE LA LEY Y SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE MONTES VECINALES EN MANO -
COMUN.

La presente Resolución podrá ser impugnada ante la Juriadicio-
ción ordinaria si procede, o en vía contencioso-administrativa ante la
Sala correspondiente de la Audiencia Territorial de La Coruña en el pla-
zo de dos meses, previo el de reposición ante este Jurado en el plazo
de un mes a contar desde la notificación de la presente RESOLUCION.

Y para que conste, surta efectos y en cumplimiento de lo dis-
puesto en el párrafo segundo del artículo veinticuatro del Reglamento
de Montes Vecinales en Mano Común, se firma la presente RESOLUCION por
los miembros del Jurado que asistieron a la sesión.

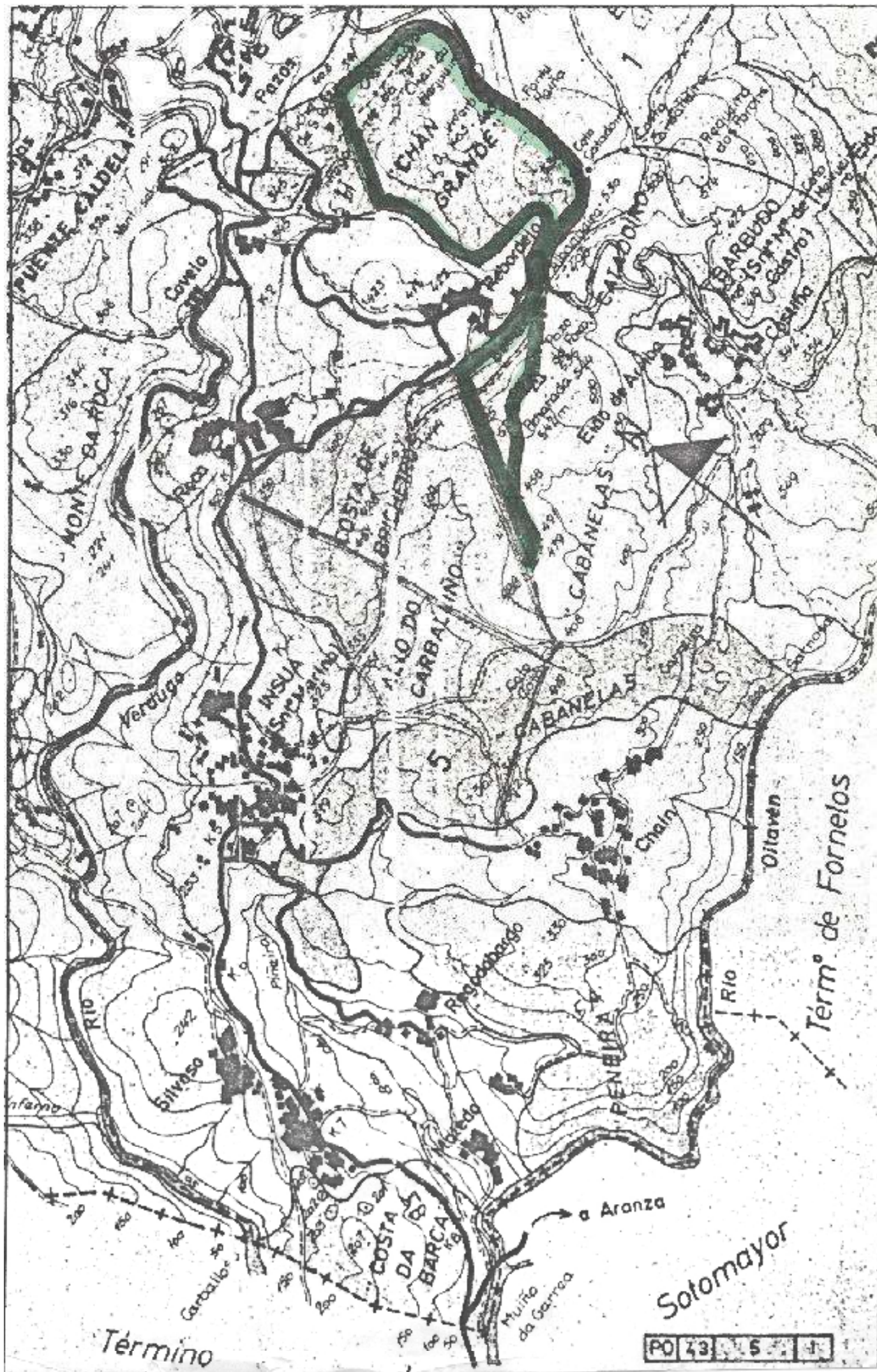
Transcurridos los plazos de interposición de recursos sin
que éstos se hayan presentado, esta RESOLUCION será firme a todos los
efectos reglamentarios.

Lo que me complace en notificarle para su conocimiento y de
más efectos.

Dios le guarde.
Pontevedra, 10 de diciembre de 1980.
EL SECRETARIO DEL JURADO

Fdo.-Tomás Fernández Doctor.

- 0 Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento.
- 0 Sr. Presidente Cámara Agraria Local.
- 0 Sr. Presidente Comunidad de Vecinos de
- 0 Sr. Don



Término

PO 43 5 1

Sotomayor

Término de Fornelos

a Aranza

Muño da Garrea

COSTA DA BARBA

Carballor

Silvoso

PENBEIRA

RIO

Oitavén

Chalín

CABANELAS

CARBALINO

COSTA DE BARBA

ANSUA

Verdugo

MONTE DA BARCA

Covelo

CHAN GRANDE

PUEBLO CALDELA

PO 43 5 1

VI. ANUNCIOS**A) ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA****CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL**

ANUNCIO do 12 de agosto de 2024, do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, polo que se publica o acordo sobre o deslindamento parcial realizado entre as comunidades de montes veciñais en man común de Covelo e Rebordelo (concello de Ponte Caldelas) ao respecto da estrema común dos seus montes (expediente DC22027).

Para os efectos previstos no artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, dáse publicidade do acordo adoptado polo Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, o 26 de xuño de 2024, en relación co deslindamento parcial entre as comunidades de montes veciñais en man común de Covelo e Rebordelo (concello de Ponte Caldelas), ao respecto da estrema común dos seus montes (expediente DC22027).

Feitos.

Primeiro. O 26.09.2022, a presidenta da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común (en diante CMVMC) de Covelo-Insua presentou no rexistro electrónico da Xunta de Galicia, co núm. de entrada 2022/2357624, solicitude de deslindamento entre a CMVMC de Covelo e a CMVMC de Rebordelo (ambas no concello de Ponte Caldelas).

Os montes veciñais en man común (en diante MVMC) afectados por este deslindamento son:

- MVMC de Covelo (ID monte: 3048) da CMVMC de Covelo-Insua.
- MVMC de Rebordelo (ID monte: 3051) da CMVMC de Rebordelo.

Segundo. Consta no expediente a seguinte documentación do deslindamento, consonte o artigo 53 da Lei 7/2012:

- Acta do apeo do deslindamento o 24.5.2022.
- Acta de conciliación núm. 59/2022 entre as comunidades no Xulgado de Paz de Ponte Caldelas, o 11.10.2022.



- Certificado do secretario da CMVMC de Covelo, coa conformidade do presidente do 9.7.2022, da aprobación na asemblea do 9.7.2022.

- Certificado do secretario da CMVMC de Rebordelo, coa conformidade do presidente do 14.9.2022, da aprobación na asemblea do 20.8.2022.

- Memoria descritiva co plano de deslindamento e cartografía en formato dixital no Datum ETRS89/UTM zona 29N EPSG: 25829, asinado o 2.6.2022 pola enxeñeira técnica forestal colexiada núm.296 do COETF de Galicia.

- Informe de validación gráfica catastral con CSV: 5SDNKKBDS4PWCZDE (para a comunicación da alteración catastral consonte o artigo 55.3 da Lei 7/2012) que, polo principio de colaboración entre administracións, deberá verificar a Xerencia Territorial do Catastro.

Terceiro. A liña de deslindamento proposta ten unha lonxitude de 592 metros e está composta polos seguintes puntos:

Punto 1	x: 542.212,43	y: 4.691.795,10
Punto 2	x: 541.988,72	y: 4.691.612,86
Punto 3	x: 541.685,41	y: 4.691.620,76
Punto 4	x: 541.729,88	y: 4.691.620,07

Revisada a cartografía das resolucións de clasificación de ambos os MVMC, detéctase que existe estrema entre ambos e considérase que non afecta terceiros propietarios.

O punto P01 invade a parcela con referencia catastral 36053A0100021, de titularidade catastral particular. Na memoria técnica a fotografía do piquete 4 mostra que está ao lado do muro que delimita a parcela, polo que existe unha pequena desviación da cartografía catastral con respecto á realidade.

No punto P01 converxen a CMVMC de Covelo, a CMVMC de Rebordelo e a CMVMC de Pazos.

A liña do deslindamento produce modificacións na cartografía dos esbozos de clasificación das seguintes comunidades:

- CMVMC de Covelo: o expediente de revisión de esbozo RE22044 xa recolle o deslindamento actual.



– CMVMC de Rebordelo: achega uns pequenos axustes para pechar o punto P1 e o punto P4 do deslindamento co resto do esbozo do MVMC.

– CMVMC de Pazos: realízase de oficio un axuste do esbozo da carpeta ficha e a dita comunidade deberá iniciar expediente de revisión de esbozo ante o Xurado de MVMC de Pontevedra, xa que se detectan erros graves na cartografía.

O Servizo de Montes considera que a solicitude se axusta ao establecido no artigo 53, polo que propón a aprobación do deslindamento segundo a liña presentada.

Consideracións legais e técnicas.

Primeira. A presente resolución dítase de conformidade co disposto na Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

Segunda. O artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, recolle o procedemento que hai que seguir no deslindamento entre montes veciñais en man común e establece que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común, logo do exame da documentación presentada, ditará resolución que será publicada no *Diario Oficial de Galicia* e notificada ás comunidades interesadas.

De acordo cos feitos e consideracións legais e técnicas expostos, o Xurado, por unanimidade dos seus membros,

ACORDA:

Aprobar o deslindamento parcial realizado entre a CMVMC de Covelo e a CMVMC de Rebordelo, ambas no concello de Ponte Caldelas, respecto da súa estrema común, nos termos indicados no feito terceiro.

Contra a presente resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso de reposición con carácter potestativo perante o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra no prazo dun mes, ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo, perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Pontevedra, no prazo de dous meses contados desde o día seguinte ao da presente notificación, de acordo co disposto nos artigos 123 e 124 da Lei 39/2015,



do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas, e nos artigos 8 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Pontevedra, 12 de agosto de 2024

Antonio Crespo Iglesias
Presidente do Xurado Provincial de Clasificación
de Montes Veciñais en Man Común

CVE-DOG: 9v4pld45-hnz3-1q24-7yy3-apixasmgtjdj2

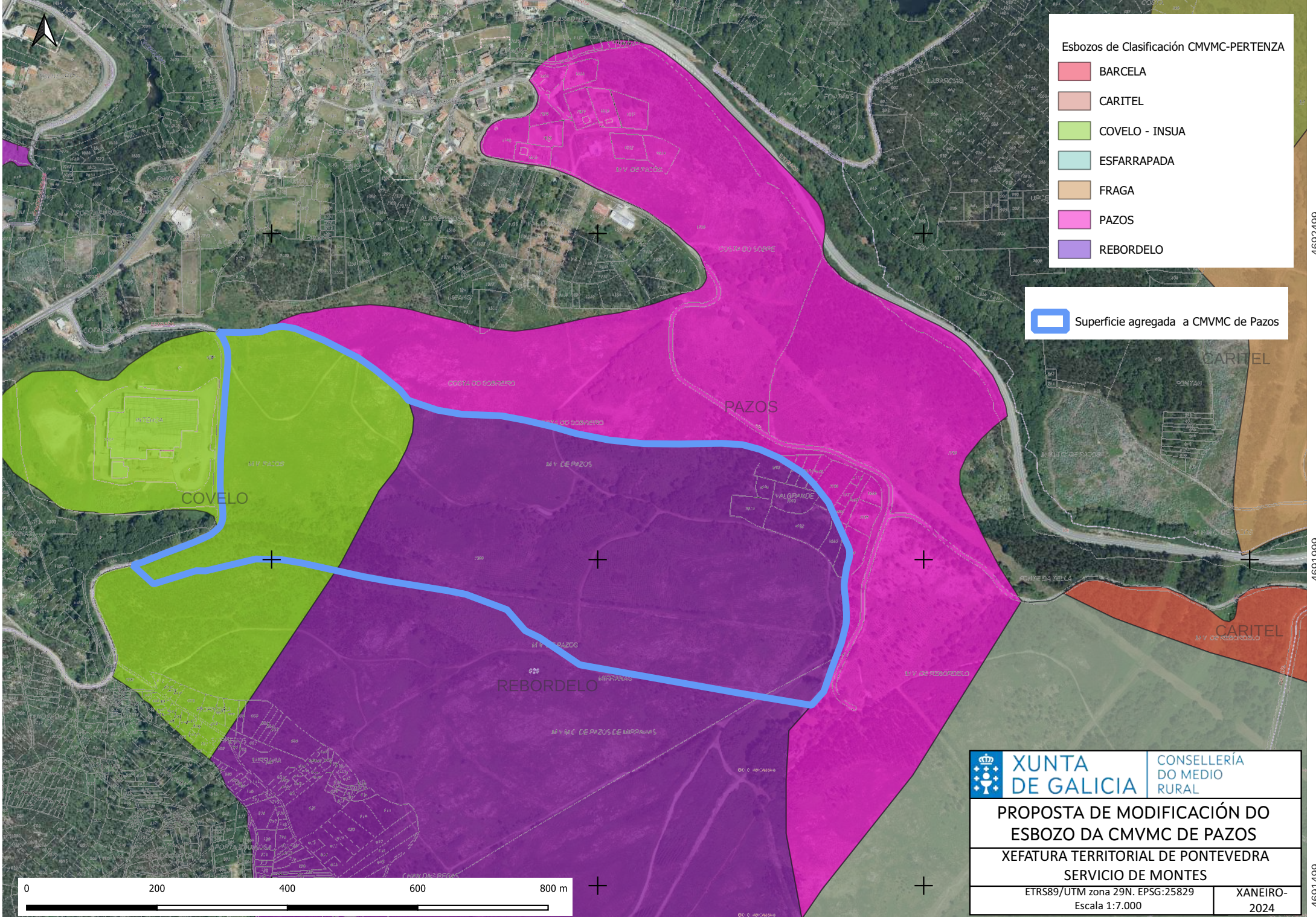




Esbozos de Clasificación CMVMC-PERTENZA

- BARCELA
- CARITEL
- COVELO - INSUA
- ESFARRAPADA
- FRAGA
- PAZOS
- REBORDELO

Superficie agregada a CMVMC de Pazos



4692499

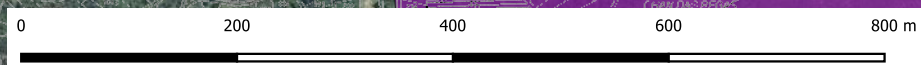
4692499

4691999

4691999

4691499

4691499



<p>XUNTA DE GALICIA</p>	<p>CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL</p>
<p>PROPOSTA DE MODIFICACIÓN DO ESBOZO DA CMVMC DE PAZOS</p>	
<p>XEFAATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA</p>	
<p>SERVICIO DE MONTES</p>	
<p>ETRS89/UTM zona 29N. EPSG:25829</p>	<p>XANEIRO-2024</p>
<p>Escala 1:7.000</p>	

VI. ANUNCIOS**A) ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA****CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL**

ANUNCIO do 3 de setembro de 2025, do Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, polo que se publica a resolución que aproba o deslindamento parcial realizado entre as comunidades de montes veciñais en man común (CMVMC) de Roca e Rebordelo (Ponte Caldelas) (expediente DC22029).

O Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra resolveu, na súa reunión do 23.7.2025 aprobar o deslindamento parcial entre as comunidades de montes veciñais en man común (CMVMC) de Roca e Rebordelo (Ponte Caldelas), con base nos seguintes feitos e consideracións técnicas.

Antecedentes e consideracións técnicas:

Primeiro O 26.9.2022 o presidente da CMVMC de Roca presenta unha solicitude de deslindamento entre a CMVMC de Roca e a CMVMC de Rebordelo, ambas no concello de Ponte Caldelas.

Os montes veciñais en man común (en diante, MVMC) afectados por este deslindamento son:

- MVMC de Roca (ID: 3053) da CMVMC de Roca.
- MVMC de Rebordelo (ID: 3051) da CMVMC de Rebordelo.

Consta no expediente a seguinte documentación do deslindamento consonte o artigo 53 da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia (LMG):

- Acta do apeo do deslindamento do 19.9.2022.
- Acta de conciliación número 56/2022 entre as comunidades no Xulgado de Paz de Ponte Caldelas do 6.10.2022.
- Certificado do 21.3.2024, da secretaria da CMVMC de Roca, coa conformidade do presidente da aprobación en Asemblea Xeral do 5.2.2022.



– Certificado do 21.3.2024 da secretaria da CMVMC de Rebordelo coa conformidade do presidente da aprobación en Asemblea Xeral do 20.8.2022.

– Memoria descritiva co plano de deslindamento e cartografía en formato dixital no datum ETRS89/UTM zona 29N EPSG: 25829. Asinado o 26.9.2022 pola enxeñeira de montes colexiada núm. 2275.

– Informes de validación gráfica catastral con CSV: BN3951HNBV8CJPEN.

Segundo. A liña de deslindamento proposta ten unha lonxitude de 649 metros e está composta polos seguintes puntos:

Punto	X	Y
Punto 1. Lomba do Couto Vello	540.979,91	4.690.352,90
Punto 2. Torreta LAT	540.889,78	4.690.682,94
Punto 3. Costa	540.909,01	4.690.845,22
Punto 4. Encontro da pista	540.895,84	4.690.988,22

O deslindamento entre os ambos montes veciñais forma un tramo único.

Revisada a cartografía das resolucións de clasificación de ambos MVMC detéctase que existe colindancia entre ambos e considérase que non afecta terceiros propietarios.

A CMVMC de Roca ten o expediente de deslindamento DC22139 coa CMVMC de Barbudo e o expediente de deslindamento DC20003 coa CMVMC de Insua. O deslindamento actual complementábase de xeito perfecto cos anteditos deslindamentos.

A liña do deslindamento produce modificacións na cartografía dos esbozos de clasificación das seguintes comunidades:

– CMVMC de Roca: ten o expediente de revisión de esbozo RE22029 que xa recolle o deslindamento actual.

– CMVMC de Rebordelo: presenta un axuste para enlazar o tramo deslindado co resto do esbozo.

O Servizo de Montes considera que a solicitude se axusta ao establecido no artigo 53 da LMG, polo que propón a aprobación polo Xurado do deslindamento segundo a liña presentada.



Terceiro. O artigo 53 da LMG establece que o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra, logo do exame da documentación presentada, ditará resolución que será publicada no *Diario Oficial de Galicia* e notificada ás comunidades interesadas.

Á vista do exposto, este xurado

RESOLVE:

Aprobar o deslindamento parcial entre as CMVMC de Roca e Rebordelo, ambas no concello de Ponte Caldelas, nos termos antes indicados.

Contra esta resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso de reposición ante o Xurado Provincial de Clasificación de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra no prazo dun mes de acordo co disposto nos artigos 123 e 124 da LPAC; ou ben interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo ante o xulgado do contencioso-administrativo no prazo de dous meses de acordo cos artigos 8 e 46 da LXCA.

Pontevedra, 3 de setembro de 2025

Antonio Crespo Iglesias
Presidente do Xurado Provincial de Clasificación
de Montes Veciñais en Man Común de Pontevedra



540600

540800

541000

541200

541400

RefName	x	y	PREC_cm
1	540979,90581999999	4690352,89981999993	3
2	540889,77959000005	4690682,94345000014	3
3	540909,00731000002	4690845,21664999984	3
4	540895,83599000005	4690988,21592999995	3



CMVMC DE ROCA

CMVMC DE REBORDELO

	XUNTA DE GALICIA	CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL
Deslindamento entre a CMVMC de Roca e a CMVMC de Rebordeiro. Concello de Ponte Caldelas		
XEFATURA TERRITORIAL DE PONTEVEDRA SERVIZO DE MONTES		
ETRS89/UTM zona 29N. EPSG:25829 Escala 1: 2.500		DECEMBRO - 2024

540600

540800

541000

541200

541400

4691000

4691000

4690800

4690800

4690600

4690600

4690400

4690400